

Kivonat

Heréd Község Önkormányzatának 2009. november 9-i ülésének jegyzőkönyvéből

211/2009.(XI.9.) képviselő-testületi határozat

Heréd Község Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Heréden ravatalozó magas tető építés és külső felújítás tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárást eredményessé nyilvánítja
2. nyertes érvényes ajánlat: ÉPKOMPLEX KFT. Cím: 2100 GÖDÖLLŐ, RÉT U. 37. ajánlati ár: 5 566 346 Ft+ ÁFA
3. második helyezett érvényes ajánlat: LOGILOGO KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT. Cím: 5100 JÁSZBERÉNY, NAGYKÁTAI ÚT 33. ajánlati ár: 5 922 997 Ft+ ÁFA
4. érvénytelen ajánlatok: VIKTÓRIA ÉPKER KFT. Cím: 2173 KARTAL, BOCSKAI ÚT 9. TÓ-NETT KFT. Cím: 3000 HATVAN, CSABA U. 10. PALOBAN-BAU KFT. Cím: 3000 HATVAN, DEMBINSZKY ÚT 15. a határozat melléklete szerinti összegezésben foglalt indokok alapján
5. elfogadja a közbeszerzési eljárás írásbeli összegezését e határozat mellékleteként az 5/2009. (III.31.) IRM rendelet 7. számú melléklete szerinti tartalommal
6. a Képviselő-testület a szerződéskötés 3 napos késedelme miatt a dokumentációban rögzített teljesítési határidőt is 3 nappal meghosszabbítja
7. felkéri a Polgármestert az érintettek tájékoztatására és a közbeszerzési szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

k.m.f.

Kómár József sk.
polgármester

Peterkéné dr. Farkas Andrea sk.
körjegyző

211/2009.(XI.9.) képviselő-testületi határozat melléklete

7. számú melléklet az 5/2009. (III.31.) IRM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:
Heréd Község Önkormányzata
3011 Heréd, Rákóczi út 39.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Heréden ravatalozó magas tető építés és külső felújítás

A jelenlegi ravatalozó kb. 30-40 éves épület, melynek lapostető felújítása helyett egy hagyományos szerkezetű, cserépfedéses magastető épül. Az épület belső helyiségei változatlanul maradnak. A tetőszerkezet megépítésével az épület homlokzatképzési részletei a díszburkolatok megépítésével illetve a meglévő jó állapotú kőporos vakolat festéssel történő felújításával változnak. A tető felújítás tartalma hagyományos faszerkezetű kontyolt nyeregtető talpszelemenekre támasztva, közép- és taréjszelemennel, fogópánttal kialakítva. A tetőhéjazás cseréppel történik.

Az épület hasznos alapterülete: 77,02 m².

Mennyiségek a dokumentációban részletezve.

3. A választott eljárás fajtája: nemzeti hirdetményes tárgyalás nélkül

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 5

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Név: LOGILOGO KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.

Cím: 5100 JÁSZBERÉNY, NAGYKÁTAI ÚT 33.

Ajánlat:

5 922 997 Ft+ ÁFA

Név: ÉPKOMPLEX KFT.

Cím: 2100 GÖDÖLLŐ, RÉT U. 37.

Ajánlat:

5 566 346 Ft+ ÁFA

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VIKTÓRIA ÉPKER KFT.

2173 KARTAL, BOCSKAI ÚT 9.

1. Az ajánlatkérési dokumentáció 31. pontja szerint az ajánlatot olyan részletezettséggel kell összeállítani, hogy ajánlatkérő a Kbt. 86. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget tudjon tenni, vagyis meg tudja állapítani, hogy az ajánlati ár alapján kalkulálható bérköltség eléri-e az adott ágazatban általában szokásos béreket, illetőleg azokat kirívóan nem haladja-e meg, ezért az ajánlatban meg kell adni, hogy a teljesítésben hány munkavállaló, milyen időtartamban működik közre, mennyi a kért ellenszolgáltatásból a becsült bérköltség és az a munkavállalók között hogyan oszlik meg. Ezt az ajánlat nem tartalmazza.
2. A gazdasági és pénzügyi alkalmasság megítéléséhez megkövetelt egyik igazolási mód az ajánlattételi felhívás III.2.2) pontja szerint ajánlattevő – közös ajánlattevők – és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó a jelen felhívás feladásának napját (2009/09/28) megelőző 30 napnál nem régebbi keltezésű, számlavezető pénzügyintézetek nyilatkozatai. Az ajánlatban becsatolt számlavezetői nyilatkozatok ennél régebbiek, 2009. áprilisi keltezésűek. Az OTP Bank Aszódi Fiókja és a K&H Bank igazolása tartalmában sem felel meg a felhívásban foglaltaknak, mert nem azt tartalmazza, hogy az adott számlán 2008. január 1-je után volt-e sorbanállás, hanem azt, hogy jelenleg nincs sorbanállás. Frissebb, az ajánlattételi felhívás feladásának napját (2009/09/28) megelőző 30 napnál nem régebbi keltezésű számlavezetői igazolásokat kell becsatolni az ajánlattételi felhívás III.2.2) pontja szerinti tartalommal.
3. Az ajánlattételi felhívás III.2.3) műszaki, illetve szakmai alkalmasság megítéléséhez szükséges egyik igazolási mód: a felelős műszaki vezető önéletrajzának becsatolása, szakmai tapasztalatának leírása szükséges. Ezt az ajánlat nem tartalmazza.
4. Az ajánlattételi felhívás III.2.3) műszaki, illetve szakmai alkalmasság megítéléséhez szükséges másik igazolási mód: a jelen ajánlati felhívás feladásának napját megelőző három évben a közbeszerzés tárgyára vonatkozó kivitelezések ismertetését a Kbt. 68. § (2) bekezdésében meghatározott módon kell benyújtani, vagyis a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni. Ezt az ajánlattevő nyilatkozata nem helyettesíti.

Ajánlattevő ajánlata fenti hiányosságait felhívás ellenére határidőben nem pótolta. Az ajánlat a fentiek, valamint a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 88. § (1) bekezdés e), f) pontja alapján érvénytelen.

TÓ-NETT KFT.

3000 HATVAN, CSABA U. 10.

Az ajánlattételi felhívás III.2.2) pontja szerint ajánlattevő – közös ajánlattevők – és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó alkalmatlan (külön-külön kell megfelelni), ha a legutóbbi három lezárt üzleti évében mérleg szerinti eredménye egynél több alkalommal negatív. Az ajánlathoz csatolt számviteli törvény szerinti beszámolók alapján ajánlattevő mérleg szerinti eredménye 2006. és 2008. évben is negatív volt, ezért az ajánlat a fentiek, valamint a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

PALOBAN-BAU KFT.

3000 HATVAN, DEMBINSZKY ÚT 15.

1. Az ajánlatkérési dokumentáció 31. pontja szerint az ajánlatot olyan részletezettséggel kell összeállítani, hogy ajánlatkérő a Kbt. 86. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget tudjon tenni, vagyis meg tudja állapítani, hogy az ajánlati ár

alapján kalkulálható bérköltség eléri-e az adott ágazatban általában szokásos béreket, illetőleg azokat kirívóan nem haladja-e meg, ezért az ajánlatban meg kell adni, hogy a teljesítésben hány munkavállaló, milyen időtartamban működik közre, mennyi a kért ellenszolgáltatásból a becsült bérköltség és az a munkavállalók között hogyan oszlik meg. Ezt az ajánlat nem tartalmazza.

2. A dokumentáció 15. pontja szerint ajánlattevők kötelesek a beárazott költségvetési kiírást, az összesítőket, a főösszesítőt, valamint a kitöltött szerződés tervezetét elektronikusan is az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani digitális adathordozón – CD-n – az ajánlati dokumentációval együtt, abba becsomagolva. Ez az ajánlat mellékleteként nem került becsatolásra.
3. A gazdasági és pénzügyi alkalmasság megítéléséhez megkövetelt egyik igazolási mód az ajánlattételi felhívás III.2.2) pontja szerint ajánlattevő – közös ajánlattevők – és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó a legutóbbi három lezárt üzleti éveire vonatkozó, a számviteli jogszabályoknak megfelelő beszámolója (a kiegészítő melléklet csatolása nem elvárás). A 2008. évre vonatkozó beszámolót nem csatolta.

Ajánlattevő ajánlata fenti hiányosságait felhívás ellenére határidőben nem pótolta. Az ajánlat a fentiek, valamint a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 88. § (1) bekezdés e), f) pontja alapján érvénytelen.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név: ÉPKOMPLEX KFT.

Cím: 2100 GÖDÖLLŐ, RÉT U. 37.

Ajánlat:

5 566 346 Ft+ ÁFA

Az ajánlat a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név: LOGILOGO KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.

Cím: 5100 JÁSZBERÉNY, NAGYKÁTAI ÚT 33.

Ajánlat:

5 922 997 Ft+ ÁFA

Az ajánlat a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

Részben igen, de ajánlattevőnek az eredményhirdetést követő 8 napon belül a Kbt. 60. § (1) bekezdésének *d)*, *f)* pontjai, illetve a 61. § (1) bekezdésének *a)*, *b)*, *c)* pontjai tekintetében közjegyző által hitelesített nemleges nyilatkozatot kell benyújtania 3011 Heréd, Rákóczi út 39. címre!

Kérjük továbbá ajánlattevőt, hogy

- az APEH együttes adóigazolást, vagy külön APEH és külön VPOP igazolást
- a Kbt. 61. § (2) bekezdésben meghatározott kizáró ok hiányának igazolását az ajánlatkérő székhelye szerinti Heréd Önkormányzati Adóhatóságtól

becsatolni szíveskedjenek ugyancsak az eredményhirdetést követő 8 napon belül 3011 Heréd, Rákóczi út 39. címre!

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

Igen

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: szállítási feladatok

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: szállítás, daruzás, kőműves munkák, anyagmozgatás

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2009. november 10.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2009. november 18.

14.* Egyéb információk: Szerződéskötés időpontja 2009. november 19. 10.00 óra.

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja:

Közzététel dátuma: 2009/10/02/

Iktatószám: 19881/2009

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2009. november 10. 10.00 óra

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2009. november 9.

19.* Az összegezés javításának indoka:-

Heréd, 2009. november 9.

Kómár József sk.

Polgármester