

113-7/2008.

## Jegyzőkönyv

**Készül:** Heréd Község Képviselő-testülete 2008. április 23-i rendkívüli ülésén

<b>Határozat száma:</b>	<b>Tárgy:</b>
55/2008.(IV.23.)	Ifjúság utcai Cigánygödör fáinak kivágása módosító határozat
56/2008.(IV.23.)	Ügyvédi költségek átvállalása
57/2008.(IV.23)	Bálint Sándor lakó játszótérrel kapcsolatos bejelentése

Heréd, 2008. május 8.

Kómár József  
polgármester

Peterkéné dr. Farkas Andrea  
körjegyző

Terényi Lászlóné  
jegyzőkönyvvezető

113-7/2008.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készül:** Heréd Község Képviselő-testülete 2008. április 23-i rendkívüli ülésén

**Jelen vannak:** Kómár József polgármester, Egyed János alpolgármester, György Istvánné, Ilkó-Tóth Andrásné, Juhász Istvánné, Kapusza János, Kerestély Gyula, Kovács József, Papp Ákos, Samu Alfonzné képviselő

**Tanácskozási joggal az ülésen jelen van:**

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

**Kómár József** polgármester

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert a megválasztott 10 képviselő jelen van.

- Tájékoztatja a testület tagjait, a rendkívüli ülés megtartására azért kerül sor, mert az Ifjúság utca egyik lakója Sándor Róbertné írásos kérelmet nyújtott be. Ez alapján kéri, hogy a háza előtti facsoportot is vágassa ki a Testület, mert azok veszélyeztetik a házát. Jelezte a lakó, amennyiben a Testület számára nem megfelelő döntést hoz, úgy azt megtámadja és szakértőket hivat ki, kéri a Közigazgatási Hivatal eljárását is. A favágók a mai napon végeztek a munkákkal, már csak akkor jönnek, ha elszállítják a kitermelt fákat. Tehát most dönteni kell a Testületnek, hogy a megmaradásra kijelölt fákat kitermelteti-e. Már vannak olyan lakók, akik a mostani állapotot tekintve megváltoztatták korábbi véleményüket és szeretnék, ha az összes úgynevezett „Cigánygödör”-ben lévő fát kivágnák, mert azok nem mutatnak szép összképet, sőt mivel a körülöttük lévő fákat kivágták, már veszélyesek is lehetnek az ingatlanokra, villamosvezetésekre.

Véleménye, mindenkinek úgysem tudnak igazat adni, de most dönteni kell.

**Peterkéné dr. Farkas Andrea** körjegyző

Elmondja, maga ragaszkodott a testület korábbi döntéséhez, mely alapján a fák 25%-a megmarad. Ezért még további 12 db fa kijelölését kérte, hogy a 75 db. megmaradjon, mert a polgármester úr és az alpolgármester úr ennyivel kevesebb fát jelölt meg megmaradásra.

Tájékoztatja a testület tagjait, hogy Sándor Róbertné Ifjúság u.2. szám alatti lakos a kérelmét 21-én faxolta el a hivatalnak. *(Felolvassa a levelet.)*

A testület döntése nem olyan határozat, mely ellen jogorvoslattal lehetne élni, de az önkormányzat felelős a tulajdonban okozott károkért.

### Kómár József polgármester

Több képviselő véleménye, hogy nagyobb fákat vásároljanak és ültessenek a kivágottak helyére.

Javasolja, hogy a Játszótér túlsó részében a fák maradjanak meg, mert azok nem veszélyeztetnek sem ingatlant, sem pedig villamosvezetékét.

Két fiatalember felkereste a mai napon a hivatalban, akik látványtervet készítettek arról, hogy a Cigánygödörben milyen területrendezést képzeltek el tóval, fákkal, ligetes területtel.

### Peterkéné dr.Farkas Andrea körjegyző

Tájékoztatja a testületet, hogy már írásban megkereste a Juniperus kertészeti céget és árajánlatot kért kerttervezésre. A cég térképmásolatot kért a területről, illetve lefotóztatták a Cigánygödört és azt is megküldte a kerttervezéshez.

Megjegyzi, ha tavat is szeretnének, az engedélyezés alá esik. Továbbá óva inti a testületet a tó mélységét illetően, nem szeretné, ha halálos kimenetelű baleset lenne abból, hogy valaki belefut a tóba.

### Juhász Istvánné képviselő

Nagyon tanácstalan a fakivágást illetően, mert nem lakik ott és nem tudja, hogy az ott lakóknak mi felelne meg igazán. Javasolja, híják össze az ott lakókat, illetve azokat, akik majd ott építkeznek és hallgassák meg az ő véleményüket.

### Kómár József polgármester

Erre már nincs idő, mert a favágók a munka befejezése után levonulnak a területről és már csak a kitermelt fákért jönnek vissza.

### György Istvánné képviselő

Elmondja, az elmúlt ülésen azért szavazott mindegyik variációra nemmel, mert ő azt szorgalmazta akkor is, és most is, hogy vágják ki az összes fát. Nem azért, mert nem szereti a fákat, de az észszerűség azt diktálja, hogy egyszerre termeltessék ki a fákat és úgy fogjanak az újratelepítéshez.

### Kerestély Gyula képviselő

Maga is azt támogatja, hogy vágassák ki az összes fát a cigánygödörben.

Elmondja, Sándor Róbertnéknak új gépkocsijuk van, amit sajnós a ház előtt tudnak tárolni, mivel nincs garázsuk. Továbbá mindenki tudja, hogy az a ház

amit építettek, könnyűszerkezetes, tehát az mint a kártyavár úgy dőlne össze, ha történetesen rádőlne a fa.

Javasolja, ha legközelebb ilyen munkát terveztetnek, az legyen jobban előkészítve.

Peterkéné dr.Farkas Andrea körjegyző

Megkérdezte a Közigazgatási Hivatalt, hogy ha újabb fák kivágására kerül sor, de azért valamennyi még megmarad, kell-e ismét eljáró szerv kijelölését kérni, vagy csak elegendő az eddigi engedélyező hatóságtól, Lőrincitől az újabb kivágásra engedélyt kérni. Azt a választ kapta, csak akkor kell ismét a Közigazgatási Hivatalhoz fordulni, ha a fák 100%-át kitermeltetik, ha megmarad valamennyi fa, akkor csak arra kell a Lőrinci Hivataltól engedélyt kérni.

Egyed János alpolgármester

Tájékoztatja a testület tagjait, amikor a beadványt, melyben a lakók azt kérik, hogy a fák 50%-a maradjon meg, aláíratatta, Sándor Róbertékat többször is felkereste, de egy alkalommal sem találta őket otthon.

Peterkéné dr.Farkas Andrea körjegyző

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a március 31-i ülésen a fakivágással kapcsolatos előterjesztés mellett ott volt a lakók által aláírt beadvány is.

Elmondja, a fakivágásról hirdetmény útján tájékoztatták a lakókat, nem érti, hogy Sándor Róbertné hogyhogy nem tudott a fakitermelésről. Sőt le is fényképezte azt is, hogy a hirdetmények közzé lettek téve.

Kovács József képviselő

Véleménye, az észszerűség azt diktálja, hogy ha már itt vannak a favágók, akkor vágassák ki az összes fát, ezt követően tegyék rendbe a területet és fásítsák újra.

Peterkéné dr.Farkas Andrea körjegyző

Ha a cigánygödörben most az összes fát kivágatják nem tudni, hogy azok a lakók, akik aláírták a beadvány, mit fognak hozzászólni. Ismerteti a Testülettel a korábban meghagyni szánt, a nem a játszótéri részen található fák számát, javasolja, hogy most már ne csak darabszámra, hanem sorszám szerint jelölje meg a Testület a kivágandó és a megmaradó fákat.

Kómár József polgármester

Javaslat, az úgynevezett cigánygödörben az összes fát vágassa ki a képviselő-testület, a játszótéri részen megmaradnak az eredetileg kijelölt fák.

Kérdezi a testület tagjait aki egyetért azzal, hogy a körjegyző által ismertetett sorszámú nyárfák a cigánygödörben kitermelésre kerüljenek, az kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 6 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:*

55/ 2008.(IV.23.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület lakossági kérelem alapján vagyonzvédelmi okokból a herédi 63, 64, 65, 116, 117. hrsz-ú az önkormányzat tulajdonában lévő területen, az úgynevezett „Cigánygödörben” a 31/2008.(III.31.) képviselő-testületi határozattal módosított 16/2008.(II.11.) számú határozatában a kivágandó fák körét a következők szerint módosítja:

➤ Az ún. Cigánygödörben felmért, a lakók által meghagyni szánt alábbi fákat is kivágatja az önkormányzat:

Sorszámuk:

53, 74, 79, 100, 104, 105, 106, 108, 110, 111, 112, 114, 118, 119, 120, 126, 131, 132, 134, 135, 136, 140, 152, 154, 155, 162, 170, 171, 172, 186, 187, 194, 200, 202, 204, 208, 211, 212, 219, 220, 222,

összesen: 41 db.

➤ A 31/2008.(III.31.) határozatban megjelölt 25% megmaradó fák érdekében pótlólag kijelölt alábbi fákat is kivágatja az önkormányzat:

Cigánygödörnél: 151, 153, 156, 163, 203, 205, 210,

Játszótérnél: 32, 38, 56, 66, 60

összesen: 12 db

➤ A megmaradó fák a „játszótér” körüli részen: 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 21, 22, 25, 27, 30, 31, 35, 36, 41, 42, 47,

összesen: 22 db.

**A kivágott nyárfák jegyzői engedélyező határozat valamint a 31/2008.(III.31.) képviselő-testületi határozat szerinti pótlásáról az önkormányzat 2008. november hó végéig gondoskodik.**

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kivágásra jelölt további fák engedélyeztetéséről és a megbízott vállalkozóval a fák kivágásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kómár József polgármester

### Kómár József polgármester

Tájékoztatja a testület tagjait, hogy Fekete István Heréd, Rákóczi út 21. szám alatti lakos személyiségi jogainak megsértése miatt peres eljárást kezdeményezett 8 személy ellen a Hatvani Városi Bíróságon. A 8 érintett személy, köztük két hivatali dolgozó, ügyvédet fogadtak, hogy képviselje őket a bíróságon. A felperes követelése 2 millió forint volt, de ezt a Hatvani Városi Bíróságon felemelte 5.600.000,-Ft-ra, de ebben az összegben már szerepel a szennyvízcsatorna, gáz kiépítésével, árvízkárral kapcsolatos követelés is. Ehhez az összeghez állapította meg az ügyvéd a díját, mely fejenként 42.600,-Ft, ez a 8 fővel számolva összesen 340.800,-Ft. Méltánytalannak tartja ezt az összeget, mert összesen 3 alkalommal kellett bírósági tárgyaláson az ügyvédnek részt vennie.

Véleménye, a két hivatali dolgozónak ehhez az ügghöz semmi köze nincs, ők csak a munkájukat végezték, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy a két hivatali dolgozó ügyvédi költségét vállalja át.

### Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Elmondja, erről az üggről akkor értesült, amikor a két hivatali dolgozó bejelentette, hogy tárgyalásra kell menniük Egerbe, illetve amikor Fekete István a falugyűlésen kijelentette, hogy Kovács Istvánné és Terényi Lászlóné hivatali dolgozók ellen „bűnvádi eljárás” van folyamatban. Akkor tájékoztatta a lakót, hogy az általa kezdeményezett ügy polgári peres ügy.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a 8 alperes közül 4-en nem éltek a fellebbezési joggal, mivel maga az ügyvéd is azt írta levelében, hogy nem lát arra esélyt, hogy az általa meghatározott ügyvédi költséget a Fővárosi Ítéltábla megítélje, illetve, hogy ezt az összeget Fekete Istvántól be tudják hajtani. Ellenben ez a 4 alperes költségcsökkentést kért, ehhez az ügyvéd nem járult hozzá.

Javasolja, hogy a két jelenleg is állományban lévő hivatali dolgozó ügyvédi költségét térítsék meg a céltartalék terhére. Tervezték ugyan a költségvetésben ügyvédi díjat, mivel ebben az évben telkek értékesítésére is sor kerül, illetve a polgármester úr szemét elhelyezési ügyében is lesz ügyvédi költség. Ő is úgy ítéli meg, hogy a munkáját végző dolgozókat nem érheti amiatt kár, hogy jegyzőkönyvezési feladatot láttak el munkaköri kötelezettségként.

### Keretély Gyula képviselő

Az alperesek között régi képviselők is vannak, azoknak az ügyvédi költségével mi lesz, ők sem tehenek semmiről?

Peterkéné dr.Farkas Andrea körjegyző

Válaszolva a képviselő úrnak elmondja, hogy van különbség, a volt képviselők nincsenek az önkormányzatnál állományban, de a két hivatali dolgozó igen.

Kómár József polgármester

Elmondja, könyörgött Fekete Istvánnak ne pereskedjen, mert úgylis neki kell a költségeket megfizetni, ami nem kevés összeg. Véleménye, amit a Megyei Bíróság megítélt 50 ezer forint ügyvédi költséget sem tudja Fekete István megfizetni, továbbá a Bíróság reális összeget állapított meg, mert az ügyvédnek csak 3 alkalommal kellett tárgyaláson részt venni. Ezért méltánytalannak tartja a több százezres ügyvédi költséget.

Peterkéné dr.Farkas Andrea körjegyző

Állományban lévő hivatali dolgozókról van szó ebben az ügyben. Ha legközelebb jegyzőkönyvvizetésre kéri fel őket joggal mondhatják nem vállalják, mert ilyen formán bárki beperelheti őket.

Papp Ákos képviselő

Ezt a 8 főt több alkalommal bíróság elé idézték, ezt a költséget fizettesse meg a bíróság Fekete Istvánnal.

Peterkéné dr.Farkas Andrea körjegyző

A Megyei Bíróság által megállapított 50.000,-Ft-os ügyvédi díjat hajtadják be a felperesen és nem azt az összeget, amit az ügyvéd megállapított több százezer forintot.

A jövőre nézve javasolja, hogy az ügyvédi költséget előre pontosan meg kell határozni és úgy aláírni a megbízást. A 8 alperes nem írt alá semmiféle ügyvédi költségről szóló megállapodást, csak szóban egyeztek meg. A Ptk. szabályozza azt is, hogy a szolgáltatás és a költség arányban legyen egymással.

Kómár József polgármester

Emlékezteti a képviselőket, amikor Nagy Árpád ügyvéd 8 millió forintos sikerdíjat szeretett volna az önkormányzattól felvenni. Akkor megkérte az ügyvédet mutassa meg azt a megállapodást, amely a sikerdíjról szól. Mivel ilyen nem volt, az ügyvédet kitesse az irodából.

Peterkéné dr.Farkas Andrea körjegyző

Véleménye azért is ilyen magas Dr. Halmos Béla ügyvéd úr költsége, mert egy Ő jó nevű, elismert ügyvéd.

Kómár József polgármester

Mivel több észrevétel, hozzászólás nincs, kérdezi a testület tagjait aki egyetért azzal, hogy a két hivatali dolgozó Terényi Lászlóné és Kovács Istvánné ügyvédi költségét az önkormányzat átvállalja, az kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:*

56/ 2008.(IV.23.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a Heves Megyei Bíróság 5. P. 20.240/2007/5. számú 2008.02.26.-án kelt ítéletével befejezett Fekete István felperes által személyiségi jog megsértésének megállapítása és kártérítés megfizetése iránt indított perében VII. és VIII. rendű alperesként szereplő a Körjegyzőség hivatala állományában lévő Kovács Istvánné és Terényi Lászlóné köztisztviselőkre jutó Dr. Halmos Béla ügyvéd felé járó 35.500,- Ft+ 7.100 Ft Áfa, összesen 42. 600,- Ft / fő, mindösszesen br. 85.200,- Ft (azaz: nyolcvanötezer-kettőszáz) ügyvédi költség megfizetését átvállalja a tartalékalap terhére.

Felkéri a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy a kifizetésről és a felperestől járó bíróság által megítélt ügyvédi munkadíj 2/8 részének Önkormányzat felé történő igényléséről gondoskodjon.

Felkéri a Képviselő-testület a Körjegyzőt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Felelős: értesítésre: Körjegyző  
kifizetésre: Polgármester

Határidő: értesítésre: 15 nap  
kifizetésre: számla szerint

Kerestély Gyula képviselő

Ez ügyből kifolyólag savanyú a szája íze, mert ha már nem lesz képviselő és valaki bepereli valamilyen önkormányzati ügyben, akkor majd saját magának kell a költségeket állni.



### Kómár József polgármester

Tájékoztatja a testület tagjait, hogy a mai napon faxon értesítették arról, hogy épül a 21-es főúton 4 gyorsítósáv. Egyeztető tárgyalásra hívják, ahol szóvá teszi, hogy a Pásztói szakaszon amit most készítették el már töredezik az út, már javítani kell.

OLLÉ program: az április 28-i testületi ülés anyagában szerepel. Kijelenti, nem ezt ígérték és ezt az alpolgármester úr is tudja bizonyítani. A jelenlegi kidolgozott anyag szerint 20 évre 57 millió forint lenne a műfüves pálya megépítése. Ennek évente 4 millió forint lenne a törlesztő részlete. Így már meggondolandó, hogy kell-e a községnek 60 millió forintért műfüves pálya.

### Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Elmondja, megkérdezte az illetékeseket, hogy mi az az EURIBOR? Közölték, az a változó kamatláb, ami az EURÓPAI BANK-hoz igazodik, ennek a mértéke 4,5%-4,8% között van. Ehhez jön még az 1,58%-os fix kamat, így összesen 6,32% a kamat.

A Herédi Hírmondóban is közzé tették erről egy cikket, de az intézményvezetők is kaptak erről tájékoztató anyagot. Sőt, Szabó Gábor közművelődési előadónál a könyvtárban meg is tekinthetők.

### Papp Ákos képviselő

Javasolja, azt amit évente a törlesztésbe kellene fektetni, azt az összeget inkább fordítsák a jelenlegi pálya, sportöltöző helyrehozatalára.

### Juhász Istvánné képviselő

Véleménye, az önkormányzat saját maga is pályázhatna műfüves pálya kialakítására.

### Samu Alfonzné képviselő

- Javasolja, ha terveznek is műfüves pályát, akkor azt a meglévő nagy futballpálya mögötti területen építsék meg, mert az óvoda és az iskola közötti terület már nem lesz csendes és nyugodt, ha ott lesz a pálya.
- Bejelenti, hogy a játszótéren az egyik rugós játék eltört. Véleménye szerint azért, mert azon nem a kicsi gyereke játszanak leginkább, hanem a nagyok, akik jóval súlyosabbak, és ezek a játékok nem is nekik vannak tervezve.

### Kómár József polgármester

- Tájékoztatja a Testület tagjait, hogy járda építésére nincs pályázati lehetőség, csak abban az esetben, ha az valamivel összefügg, valamihez kapcsolódik.
- De jó hír, hogy lehet pályázni tájház felújítására. Ehhez kész tervekkel rendelkezik az önkormányzat, mert az elmúlt évben újra lett engedélyeztetve a tájház építése, helyrehozatala. A pályázatfigyelők szerint ez biztos nyertes lesz, mert erre kevesen pályáznak. Erről az április 28-i ülésen a testületnek dönteni kell, mert a pályázat benyújtásának határideje május 15.

### Peterkéné dr.Farkas Andrea körjegyző

- A játszótérrel kapcsolatban tájékoztatja a képviselőket, hogy a Közigazgatási Hivatal megküldte Bálint Sándor Heréd, Kápolna u.17. szám alatti lakos panaszos levelét. Ez még nem birtokvédelem, hanem panaszos ügyként szerepel a játszótér építésével kapcsolatban. (*Felolvassa a panaszbeadványt*).
- Emlékezteti, leginkább a régi képviselőket, hogy Bálint Sándor a játszótérrel kapcsolatban már nyújtott be a hivatalhoz 2006-ban panaszlevelet, amit az akkori testület meg is tárgyalt és arról döntött, hogy a játszótér nyitva tartási idejét 21 órában határozza meg, továbbá kihelyeznek olyan táblát, mely a játszótéri eszközök használatát határozza meg korosztályonként.
- Most lefotóztatta az itt lévő gyakornokkal, hogy a játszótéren a figyelmeztető táblák kint vannak. Amikor a játszótér mellett elment néhány alkalommal, mindig megfigyelte, nem voltak sokan.
- Felkéri a Testületet döntsön arról, kívánja-e a nyitvatartási időt módosítani, vagy zárják-e le körbe a területet kapukkal?

### Kómár József polgármester

- Nem lehet a játszótér lezárni. Nincs úgy körbekerítve és kapuval ellátva, de a környékbeli településeken lévő játszótérek sincsenek lezárva.
- Lemérték a távolságot: a panaszos háza és az ahhoz legközelebb eső játék között 32 méter van.
- Sajnálatát fejezte ki, hogy a bejelentő és családja rossz idegállapotban van, de véleménye szerint ez nem csak a játszótér működéséből ered, hanem a beteg lányukkal való együttélésből is.

### Papp Ákos képviselő

Javasolja, esténként többször járőrözzenek arra a polgárőrök.

Peterkéné dr.Farkas Andrea körjegyző

- Majd tájékoztatja a bejelentőt, hogy a játszótér milyen engedélyezés szerint épült meg, és kapott használatba vételi engedélyt. Továbbá arról, hogy felveszi a kapcsolatot a helyi Polgárőrséggel, illetve a körzeti megbízottal, és felkéri őket a fokozottabb ellenőrzésre.
- Most még a zajt mértékét nem lehet meghatározni, mivel még csak most jön a jó idő, eddig még nem sokan voltak kint a játszótéren.

Kerestély Gyula képviselő

Javasolja, a polgárőrök és a körzeti megbízott szombatonként éjjel kb. 1 óra tájban ellenőrizzék a játszótérrel, mert maga már nem egyszer tapasztalta, hogy akkor randalíroznak ott leginkább a fiatalok.

Peterkéné dr.Farkas Andrea körjegyző

Felolvassa a határozati javaslatot.

Kómár József polgármester

Kérdezi a testület tagjait aki egyetért a körjegyző asszony által felolvasott határozati javaslattal, az kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:*

57/ 2008.(IV.23.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület Bálint Sándor panaszbejelentését megtárgyalta a 325/2. hrsz-ú közparkban kialakított önkormányzati tulajdonú játszótér zajhatásai miatt és a lakók nyugalmanak biztosítása érdekében felkéri a Rendőrkapitányságot (Hatvan) valamint a Herédi Polgárőrség Elnökét, hogy a területen az esetleges csendháborítás, kirívóan zajos tevékenység megszüntetése, a lakók békés, nyugodt birtoklásának biztosítása érdekében fokozott éjszakai járőrözést biztosítsanak.

A Képviselő-testület a 21 óráig tartó nyitva tartáson nem kíván változtatni.

Felkéri a Képviselő-testület a körjegyzőt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Felelős: körjegyző

Határidő: 8 nap

### Kovács József képviselő

- Elmondja, hogy megnézte a buszmegállókat. Ha a Kökényesi úti vasbódét áthelyezik, ahhoz szükség lesz egy kis beton alapra.
- A falu szélén, a Hatvani úton a buszmegállót csak úgy lehetne elhelyezni, ha az árok szélébe helyeznének le csöveket és arra rátennék a tetőt.
- A faszemetések mindenhol a község területén össze vannak törve.

### Kómár József polgármester

Véleménye, olyan lenne jó, ami bármikor szétszedhető. De attól tart, hogy ha ezt most ott lehelyezik, a Közútkezelő feljelentheti, mert az az ő útja, területe.

### Papp Ákos képviselő

Emlékezteti a jelenlévőket, hogy már korábban megvizsgálták a Hatvani úti területet és megállapították, hogy az alkalmatlan buszmegálló kiépítésére.

### Kómár József polgármester

Bejelenti, hogy a faipari munkák, melyeket a Testület megrendelt, hamarosan elkezdődnek. Továbbá az üvegbuszmegállót is áthelyezik a Kökényesi útra.

### Ilkó Tóth Andrásné képviselő

Több Tabán utcai lakó kérését tolmácsolja, mely szerint szeretnék, ha a Tabán utcát a 17/b. lakóingatlantól a 25. számú házig terjedő szakaszon egyirányúsítanák.

### Kerestély Gyula képviselő

Bejelenti, az orvosi rendelő belső részén mállik le a vakolat, pedig egy-két éve lett felújítva.

### Kómár József polgármester

Elmondja, az út 20-30 cm-rel magasabb volt, így a víz az orvosi rendelő alá folyt. A vízelvezetést megoldották, és most az a baj, hogy a fal kiszáradt és ezért szakadt meg.

### Kerestély Gyula képviselő

Véleménye, az iskola körüli kerítésre is ráférne már a felújítás, mert igencsak rossz állapotban van.

Kómár József polgármester

Tájékoztatja a képviselő urat, hogy az iskolai kerítést a LEADER program keretében szeretné felújíttatni, illetve a területet rendbe hozatni.

Samu Alfonzné képviselő

Szeretné, ha a Tabán utca azon szakaszán, ahol nincs járda, építenének járdát, mert a gyerekek az iskolába az úton mennek.

György Istvánné képviselő

A Kolozsvári utca lakói kérdeztetik, hogy ki lehet-e vágni az utcán lévő fákat úgy, hogy pótolják azokat, vagy lesz-e olyan lehetőség, hogy az önkormányzat vásárol fákat és az utcabeliek elültetik?

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Csak száraz, beteg, illetve olyan fákat engednek kivágni, amelyek ráérnek a villamosvezetékre, ezekhez a közterületen jegyzői határozat kell.

Kómár József polgármester

Mivel több észrevétel, hozzászólás nincs, megköszöni az ülésen való megjelenést és azt befejezettnek nyilvánítja.

Kmf.

Kómár József  
polgármester

Peterkéné dr.Farkas Andrea  
körjegyző