

11-4/2009.

Jegyzőkönyv

Készül: Heréd Község Képviselő-testületének 2009. január 26-án 19 órakor kezdődött üléséről.

Határozat száma:	Tárgy:
11/2009.(I.26.)	Polgármester illetményéről
12/2009.(I.26.)	2009. évi költségvetés tervezetről
13/2009.(I.26.)	Településszerkezeti terv leírás módosításáról

Rendelet száma:	Tárgya:
1/2009.(I.27.)	2009. évi térítési díjak módosításáról
2/2009.(I.27.)	HÉSZ módosításáról

2009. február 10.

Kómár József
polgármester

Peterkéné dr.Farkas Andrea
köjegyző

Csabáné Szabó Erika
jegyzőkönyvvezető

11-4/2009.

J e g y z ő k ö n y v

K é s z ü l: Heréd Község Képviselő-testületének 2009. január 26-án 19 órakor kezdődött üléséről.

Jelen vannak: Kómár József polgármester, Egyed János alpolgármester, György Istvánné, Ilkó-Tóth Andrásné, Juhász Istvánné, Kerestély Gyula, Kovács József, Papp Ákos és Samu Alfonzné képviselők.

Tanácskozási joggal az ülésen megjelent:

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző,
Pusztai Ottóné pénzügyi főelőadó

Kómár József polgármester

- Köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a Testület határozatképes, mert a megválasztott 10 képviselőből 10 képviselő jelen van.
- Tájékoztatja a Testületet, hogy a mai ülés programjában változás nem történt.
- Javaslatot tesz a módosított napirendi pontok elfogadására.

A Képviselő-testület a napirend tárgyalására vonatkozó javaslattal egyhangúan egyetértett.

I.) Napirendi pont

Az önkormányzat és intézményei 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet közmeghallgatásra terjesztése, a falugyűlés anyagának megtárgyalása.

(Előterjesztés írásban mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Kómár József polgármester

Elismerését fejezi ki a pénzügyi kollégáknak, mert a tervezet az ő munkájuk eredménye. Az elkészült költségvetésben 242 MFt összeget terveztünk, mely véleménye szerint évvégére érni a 300 MFt-ot. Az áprilisi zárszámadás még fog változtatni a költségvetésen. Elmondható, hogy a tavaly novemberében elfogadott koncepció nagy része belekerült a költségvetésbe. 2008. december 31-én 31 MFt volt az önkormányzat bankszámláján. Pályázati önerő is része már a tervezetnek. Az intézményeknél került egy kevés összeg levonásra. A társuláshoz és a körjegyzőséghez 20 MFt-ot kell adnunk, de társulások nélkül erre 40 MFt-ot kell volna fordítani az önkormányzatnak. Elmondható, hogy a 2009. évi költségvetésük stabil. Fejlesztéseink és pályázataink futnak. A LEADER pályázat biztosan megnyerhető pályázatnak mondható. ÉMOP pályázatunk még mindig elbírálás alatt van, holott a kihirdetés határideje 2008. október 10. volt.

A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta a napirendi pontot felkéri Juhász Istvánnét a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa az ott elhangzottakról.

Juhász Istvánné képviselő, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Több módosító indítvány is volt, melyek közül az intézményeket érintőket azt előző két ülésen elmondta. *(Az intézményi változásokat felsorolja)* Az önkormányzatnál történt változásokat ismerteti. A 4 számú mellékleten a város és község gazdálkodásnál az alpolgármester javasolja, hogy az ún. cigánygödörnél a gyalogút és fásítás helyett inkább a villamos áram kiépítése és kútfúrás kerüljön tervezésre. A polgármester úr javasolta, hogy plusz 2 MFt-tal növeljük a járda felújítást, mert a koncepcióban szerepelt, de ide nem kerül összeg megállapításra. Továbbá a buszmegálló lapozására és csatornázására 400 eFt kerüljön tervezésre. Ezek a javaslatok a tartalékalap terhére fog megvalósulni így a tartalékalap 3.652 eFt-ról 3.142 eFt-ra módosul. A céltartaléknál a Hivatal tetőszerkezet javítására 1 MFt kerül elkülönítésre, melyet pályázat útján szeretnénk megvalósítani. Ha 2009-ben ez nem sikerülne, akkor ez az összeg a karácsonyi díszkivilágításra fogjuk felhasználni. Más javaslat nem hangzott el a Pénzügyi bizottsági ülésen így ezekkel a módosításokkal a Bizottság a tervezetet elfogadásra javasolja.

Kómár József polgármester

A hivatali tető felújításához csak annyi mondani valója lenne, hogy a Takarékszövetkezet vezetője őt felkereste és elmondta, hogy a Szövetkezet felőli részt az idén biztos, hogy fel fogják újítani, mégpedig zsindegyel fedik be a palát. Két szakembert is megkérdezett ez ügyben és mind a kettő azt mondta, hogyha a tetőszerkezettel nincs probléma a zsindegyezés megoldható. Alpolgármester javasolta, hogy cseréppel történjen a felújítás. A Pénzügyi Bizottságon elhangzott, hogy a tető nincs olyan rossz állapotban 1-2 évig még javítgatással kezelhető ez a probléma, és esetleg területfejlesztési pályázat keretében kerüljön megvalósításra. A 4 számú melléklet alapján látszik, hogy 2009-re 242.700 eFt-os kiadást terveztünk, ami egy nagyobb összegű pályázat megnyerése esetén már a 280 MFt –ot el fogja érni. A pénzmaradványból is még jelentős beruházás kerülhet megvalósításra. A Katolikus Egyháznak terveztünk 500 eFt-os támogatást, mert az Atya szeretné az oltárképet felújítani.

Lőrincz Mária iskolaigazgató

Juhász Istvánné a változások felsorolásában a rajzterem helyett a nyelvi labort említette, melyet most szeretne kijavítani. És kérdezi, hogy a tervezetben szereplő pénzek bruttó vagy nettó összegek?

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

A feltüntetett összegek mind bruttó összegek.

Lőrincz Mária iskolaigazgató

Akkor nem érti az ott szereplő összeg nagyságát, mert ő a polgármesterre történő egyeztetést alapul véve 80 eFt-tal kevesebb lett írva. Így most már az elfogadott koncepcióhoz képest is kevesebbet fog kapni az iskola.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Pusztai Ottóné Ilike mindjárt elmondja, hogy miből adódik az ez eltérés és a hiányzó összeget megkaphatja az iskola.

Pusztai Ottóné pénzügyi főelőadó

A természettudományi szaktanterem kialakításánál 1.920 eFt szerepelt, de mi kerekén 2 MFt-al csökkentettük az összeget, mert erre vállaltunk kötelezettséget. Így a kettő közt lévő különbséget az, amit Lőrincz Marika hiányol.

Lőrincz Mária iskolaigazgató

De hiszen a természettudományi tanterem pályázati kötelezettség. A benyújtott költségvetésben azért ez az összeg szerepelt, mert a kiküldött koncepcióban is ez szerepelt. A problémája igazából az, hogy a levonásra került tételek nem teljesen egyeznek meg azzal, amiben ő a polgármesterrel megállapodott.

Kómár József polgármester

A megegyezésben másról is volt szó, ahol viszont nem történt változás. Így ő úgy gondolja, hogy említést nem érdemel az a bruttó 80 eFt.

Lőrincz Mária iskolaigazgató

Az önkormányzat által elfogadott előirányzathoz kell neki gazdálkodni, így nem mindegy hogy ott milyen összeg szerepel.

Kómár József polgármester

Véleménye, hogy a belső felhasználást tekintetében úgy gazdálkodik az iskolai előirányzattal, ahogy akar, mert abba nem szól bele senki.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

A 80 eFt-ről főlegesen vitatkozni rájuk hozzá a beruházásokhoz, csökken ennyivel az általános tartalék és menetünk tovább.

Lőrincz Mária iskolaigazgató

Már 9. éve dolgozik együtt, mint intézményvezető a költségvetés kidolgozásánál és eddig még mindent elfogadott.

Juhász Istvánné képviselő, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság nem tudott a polgármester által történt egyeztetésről így a felezésről sem. Javasolja, hogy a folyólépcső csúszásmentesítés összege legyen 960 eFt és akkor a fele 480 eFt, így meglesz az a kiesett 80 eFt. Ez a módosítás szintén a tartalékalap terhére történik így ott az összeg 3.062 eFt-ra változik.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Iparüzési adónál óvatos becslés eredménye az ott szereplő tervezett bevételi összeg, ami a második félévben még változtatható a bevallások ismeretében. Egyrészt a gazdasági válság miatt, másrészt pedig abból adódik, hogy egy nagyobb adózónk jelezte, hogy nem tud eleget tenni kötelezettségének. Adóerő képességünket befolyásolja ez a jelzés, és véleménye szerint jobb, hogyha a Képviselő-testület a biztos pénzzel tervez.

Kómár József polgármester

Mint már említette a pályázatra szükséges összeg már be lett építve a tervezetbe, így ha esetleg még van valakinek javaslata akkor azt még betehetjük a tervezetbe.

Kovács József képviselő

Kérdezi, hogy a Tánicsics úton mikor rendezi az önkormányzat a tulajdon viszonyokat, mert az árak csak mennek felfelé?

Kómár József polgármester

Ő már négyszer beszélt az öreg Kelemennel, de nem hajlandó eladni belőle azt a darabot, amit az önkormányzat kér. Ő csak az egész területet egyben szeretné eladni. Már elmondta többször, hogy azt a telket 10 MFt-ért adná el, melyen 10 telket lehetne kialakítani. Viszont az még mindig szántóföldnek van minősítve a kivonása 4 MFt-ba kerülne az önkormányzatnak. Hol lenne az önkormányzatnak ezen haszon?

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Tehát nem tudjuk csak a telek szélét megvenni. Így megegyezés hiányában nem maradhatna más, mint a kisajátítás teljes kártalanítás mellett. Megígéri, hogy felveszi ez ügyben a kapcsolat ügyvéddel. Ugyanis a Ptk. szerint az egész területet ráépítés, túlépítés esetén is csak akkor kell megvenni, ha a megmaradt területtel a tulajdonos már nem tud mit kezdeni. Itt pedig erről szó sincs.

Kómár József polgármester

Amikor villanyoszlopokat állítottak az utcában külön felhívta a geodéziai munkatársak figyelmét, hogy a kihelyezésre kerülő oszlopokat úgy helyezték el, hogy az ott lévő telkektől 1,5 méter távolság meg legyen. Ő arról nem tehet, hogy ilyen szerencsétlenül zárult ez a dolog. Ez pedig csak akkor derült ki, amikor az öreg Kelemen kimérette a területet az eladás kapcsán.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Véleménye szerint nem kell megvenni az egészet. Írásban felajánljuk a rendezést. Behívadják, és elbeszélgetnek vele, hátha sikerül kompromisszumra jutni.

Kómár József polgármester

Abban reménykedett, hogy más majd megveszi a telket és akkor az önkormányzat az új tulajdonosokkal kompromisszumot kötött volna átíratáskor.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

A villanyoszlopra szolgálmi jogot kellene bejegyeznünk. Előnytelen szerződés esetén az önkormányzatot tennék felelőssé, ha olyan üzletbe menne bele, aminél a vételár irreálisan magas lenne. Az írásos megkeresés lesz a legjobb megoldás, mert későbbiekben lesz mire hivatkozni.

Kómár József polgármester

Azt vette alapul, hogy mi mennyiért adtuk el mi a telkeket. Csak hogy mi bruttó 1 MFt-ért és nem nettóért, ahogy ő most el szeretné adni.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Sőt a mi árunkban már benne van a földvédelmi járadék is.

Kómár József polgármester

Kéri, hogy térjenek vissza a költségvetéshez. Juhász Istvánnétól kérdezi, hogy minden változást elmondott, ami a Pénzügyi bizottsági ülésen elhangzott?

Papp Ákos képviselő

Kérdezi, hogy miben változott a 13. havi juttatás? Véleménye szerint a ruházati költségtérítést adómentes formában is meg lehet oldani.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

A 13. havi illetmény 15.000 Ft/hó azaz éves 180.000 Ft-ig az állam garantálja kereset kiegészítésként, így ezt nem kellett tervezni. A mai napon megkapott Magyar Közlönyben le van írva, hogyan fog ez megvalósulni. Akit érint a kiesett illetmény különbözetet beterveztük a költségvetésbe csekély juttatás formájában más jogcímen. A körjegyző esetén 5 % eltérést tartalmaz a költségvetés. A mai Közlönyben továbbá az is szerepel, hogy a polgármesterektől teljes mértékben megvonják a 13. havi illetményt, azaz az állam nekik semmit sem finanszíroz le. A kiküldött határozati javaslatban mindenki látja, hogy a polgármesternél nem pl. jutalom keretében történne a korrigálás, hanem szorzó mértékének megváltoztatásában.

Ruházati költségtérítés tekintetében a Ktv. alapján a köztisztviselők az illetményalap 200% kapják, mely adómentes juttatás formájában kerül kifizetésre. Közszolgálati dolgozók esetében nincs törvény által garantált munkaruha, ennek biztosítása eddig adóköteles formában történt, amit 2009-től adómentes juttatás formájában sikerül megvalósítani közös egyeztetés alapján cafetéria rendszerben. Így Iskola esetében 400-500 eFt-ot, óvoda esetén 100-130 eFt-ot spórolunk azáltal, hogy nem kell rá 54 % adót és 29 % járulékot fizetni. Az intézményeknél egységes keret lett dolgozónként megállapítva. Az önkormányzat rugalmasan alkalmazkodik az igényekhez így mindenki eldöntheti milyen formában kéri ezen juttatásokat (ajándék, kultúra utalvány, üdülési csekk stb.)

Juhász Istvánné képviselő, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Így az önkormányzat 700-800 eFt összegű adó és járulék megfizetése alól mentesül.

Kómár József polgármester

Felteszi a kérdést, hogy van valakinek véleménye, kérdése a napirendi ponthoz?

Juhász Istvánné képviselő, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A polgármesteri illetményhez szeretne hozzá szólni.

Kómár József polgármester

Felkéri Egyed János alpolgármestert, hogy vegye át az ülés vezetését, mert elhagyja a termet, míg a képviselők a polgármesteri illetményt megtárgyalják.

(Kómár József polgármester elhagyja a termet a Testület létszáma 9 főre csökkent.)

Egyed János alpolgármester

Felkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a Pénzügyi bizottsági ülésen a polgármesteri illetménnyel kapcsolatosan elhangzott javaslatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

Juhász Istvánné képviselő, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A kiküldött határozati javaslatban úgy szerepel a szorzó változtatása, hogy a 13. havi illetmény éves 180. 000 Ft feletti részt korrigálná a 9 szorzóról a 10 szorzóra való változással. Így a polgármester nettó fizetése megegyezne a 2008-ban kapott fizetésével. Viszont a mai Közlöny szerint már az állam a 180.000 Ft-ot sem biztosítja a polgármesterek részére. Így újabb számításokra kérték Pusztainé Ilikét és a körjegyzőt, melynek eredménye hogy a polgármester részére 10,3-es szorzó kerülne elfogadásra. A szorzó ilyen mértékű változása esetén a polgármester ebben az évben nem kapna bér emelést csak a kiesett rész, lenne kompenzálva.

Egyed János alpolgármester

Kérdezi a képviselőket, hogy kíván-e hozzászólni valaki?

Kerestély Gyula képviselő

Észrevétele, hogy ehhez a határozati javaslatához szükséges lett volna egy jól kidolgozott előterjesztés is. A határozati javaslat „nulla”.

Juhász Istvánné képviselő, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A 10,3-es szorzóra történő változásra azért volt szükség, mert a mai Közlönyben jelent meg elsőnek, hogy a polgármesterektől teljes mértékben elveszik a 13. havi illetményt.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

A képviselő úr azt hiányolja, hogy nincsen alátámasztva számításokkal a kiküldött határozati javaslat.

Kerestély Gyula képviselő

Igen, alátámasztásokkal, sokkal könnyebb lenne elfogadni a határozati javaslatot. De ezt nem azért mondja, hogy azt higgyék róla, hogy a rosszindulat beszél belőle.

Juhász Istvánné képviselő, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Tájékoztatja, hogy a polgármester fizetése jelenleg bruttó 347.850 Ft, mely a 9 szorzóval került kiszámításra. A határozati javaslat alapján mivel a 180.000 Ft feletti részt nem kapja meg a polgármester így 10 szorzó esetén bruttó 386.500 Ft-ra módosult volna a havi illetménye, de a ma Közlönyben szerepelt, hogy a polgármesterektől teljes egészében elveszik a 13. havi illetményt. Így a polgármester 2008-hoz képest egy teljes havi fizetéssel kevesebbet kapna. A Pénzügyi bizottsági ülésen elhangzott egy javaslat, hogy változtassuk meg a szorzót, úgy hogy a polgármester fizetése legalább a 2008. évi szintet elérje. Kiszámolták, hogy így 10,3-es szorzót kellene számára megállapítani.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Elmondja, hogy a költségvetési tervezetbe a 10 szorzó már be lett építve, amikor egyidejűleg a határozati javaslatot kiküldték. Így Kerestély Gyula képviselő úrnak akkor lenne teljesen igaza, hogyha a költségvetési tervezetben ugyan benne lenne a szorzó megváltoztatása által jelentkező plusz költség, de erről határozati javaslatot nem küldtek volna ki. Bár abban teljesen igaza van, hogy külön előterjesztéssel, számításokkal nem lett benne alátámasztva. A kiküldött határozati javaslat viszont azzal kezdődik, hogy a módosítást a 13. havi illetmény csökkenés és az adózási szabályok változása indokolja. Mivel a polgármester fizetése nyilvános adat, így most ismerteti a Képviselő-testülettel a számításokat. A törvény szerint a polgármester bére 8,5-11 szorzó között lehet, ennek középszintje 9,75. A polgármester szorzója jelenleg 9. A számítás a következő volt: a jelenlegi bruttó bérből a 347.850 Ft-ból kivonva a 180.000 Ft-ot, amire az állam garanciát vállalt lett 167.850 Ft a különbözet, amelytől elesett volna a polgármester. Ez februártól a költségvetési évet érintően tíz hónapra elosztva 16.785 Ft. A jelenlegi nettó költségátalánya 104.355 Ft, melyet megadóztattak 15 %-al. A költségterítés mértékét 2007 áprilisában a Képviselő-testület állapította meg.

A nettó vesztesége a költségátalány adóztatása miatt 15.653 Ft. Ennek –mivel több mint felét levonják- a bruttó összege 31.000 Ft körüli és a 13. havi kieső illetménnyel együtt havi mínusz 48.091 Ft bruttó összeg. Ezt a kieső havi összeget visszaosztották 1,3-mal, hogy még véletlenül se történjen emelkedés, mert akkor a 30 %-os költségterítés alapját is emelte volna.

Így ezt a 37.000 Ft-ot hozzáadták a jelenlegi béréhez 347.850 Ft-hoz így lett a bruttó bére 384.850 Ft, mely a 38.650 Ft illetményalappal visszaosztva 9,95 szorzót jelentene. Ezért ment ki a javaslatban a 10 szorzóval a bruttó 386.500 Ft-os bér.

A mai napon érkezett Magyar Közlönyből és a MÁK szintén ma küldött leveléből azonban kiderült, hogy a közszférában egyedül csak a polgármesterek nem kapnak az államtól 13. havi illetmény pótlására kereset kiegészítést, a közalkalmazottak, köztisztviselők mind megkapják. Így újabb számításokat végeztek már a teljes 13. havi juttatás kiesésével számolva, aminek eredménye alapján kapták meg a 10,3-es szorzót. Utána, pedig azt számolták ki, hogy ez mennyivel növeli meg a 2008. évhez képest és a már kiküldött 2009. évi tervhez képest a költségvetési kiadásokat. Minden esetben a polgármester teljes illetményét és a munkáltatót terhelő járulékokat vette alapul Így az eddigi 9 szorzó esetén bruttó 6.553.494 Ft lenne a bér+járulékok+költségtérítés kiadása. A kiküldött határozati javaslat szerinti, februártól 10 szorzóval a bér+járulékok+költségtérítés kiadása mindösszesen 7.388.334,- Ft mely az eredeti bérhez képest 834.840 Ft többletet jelent az éves költségvetésben. A 10,3-as szorzó esetén, mely a teljes 13. havi kiesését kompenzálná bér+munkáltatót terhelő járulékok+költségtérítés éves összkiadása 7.576.254 Ft lenne. Februártól a 10 szorzóval tervezték a 2009. évi költségvetést, melynek hatása már be van építve a tervezetbe. A Pénzügyi Bizottság ülésén javasolt 10,3 szorzó az eredeti 9-es szorzóhoz képest 1.022.760 Ft-tal jelent többlet, de a költségvetési tervezetbe beépített 10-es szorzóhoz képest a 10,3-as szorzó éves szinten mindösszesen már csak 187.920 Ft-tal lenne több.

Kerestély Gyula képviselő

Megköszöni a tájékoztatást és így most már elfogadhatóbb a határozati javaslat is. De a határozati javaslatban szereplő száraz szöveget ő nem értette.

György Istvánné képviselő

A 13. havi illetmény teljes megvonásáról csak a körjegyző is csak ma értesült, úgyhogy véleménye szerint, ha számszaki előterjesztés is lett volna a határozati javaslat mellett, akkor is változás történt volna ahhoz képest.

Egyed János alpolgármester

Véleménye szerint mivel a többi önkormányzati dolgozó bére is kompenzálva lett így a polgármester bérét is jogosan kellene kompenzálni.

Kovács József képviselő

A faluba így is már az terjed, hogy az önkormányzat osztogatja a pénzeket válság idején. Tegnap este a TV-ben meg ő látta, hogy Baranya megyében éheznek az emberek. Mi meg itt osztogatjuk csak úgy a pénzeket. A Blikkben meg olvasta, hogy egy hölgy aláírást gyűjt, mellyel a parlamenti képviselők számla nélküli költségtérítése ellen tiltakozik. Polgármesterek esetében is hasonló a helyzet. Kómár József polgármester is egy évben bruttó 1.200 eFt költségtérítést vesz fel, akkor egy nagyobb polgármester mennyi pénzt tud így felvenni, ezzel rabolva ki az országot.

György Istvánné képviselő

Véleménye szerint a Képviselő-testület erről nem tehet.

Kovács József képviselő

Miért nem tehet? Hiszen tagja a Pénzügyi Bizottságnak, ahol elhangzott a javaslat, hogy emeljék meg a polgármester szorzóját.

György Istvánné képviselő

Kérdezi Kovács József képviselőtől, hogy ő miért felelős, azért amit a parlamenti képviselők tesznek?

Kovács József képviselő

Mert most ugyanazon a módon akarják a polgármester bérét emelni.

György Istvánné képviselő

A polgármesternek nem emelkedik így a bére, hanem 2009-ben is a 2008-as év szintjén marad a bére a szorzó megváltoztatásával.

Kovács József képviselő

Érti ő, mi folyik itt. A 13. havi illetményt az állam elvette, a Képviselő-testület pedig megadja.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

A közszférában egyedül csak a polgármesterek nem kapják meg a 13. havi illetményt kereset kiegészítésként.

Kovács József képviselő

És akkor most mi megadjuk?

Juhász Istvánné képviselő, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Mindenhol volt béremelés legalább akkora, hogy az inflációt fedezze. Ő nem tartja helyesnek, hogy nemhogy nem emelünk, de még a 2008-hoz képest is kevesebbet kapna a polgármester. A 10,3 szorzóval ugyanannyit kap a polgármester, mint 2008-ban kapott és ez így reális.

Kovács József képviselő

Mennyivel emelt az infláció, 3-4 %-kal?

Juhász Istvánné képviselő, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

De ebben a formában egyáltalán nem emelkedik a polgármester bére 1 %-kal sem. A költségátalányból pedig az autóhasználat kerül finanszírozásra.

Kovács József képviselő

Tavaly is kapott egyszer 10.000 Ft-ot és 13.000-14.000 Ft is meg lett neki szavazva évvégén.

Kerestély Gyula képviselő

Tavaly novemberben lett neki a 13.000 - 14.000 Ft megszavazva az akkor mi volt?

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Elmondja, hogy a tavalyi évben tavasszal a közszférában dolgozók egyszeri kereset kiegészítést kaptak. Az önkormányzati dolgozók közül mindenki megkapta. Ezzel az egyszeri bruttó 15.000 Ft összegű kereset kiegészítéssel kompenzálta az állam, hogy tavaly sem kapott a közszféra béremelést. Ebben a kereset kiegészítésben az első körben részesültek a polgármesterek is. Csakhogy a polgármesterekre más törvény vonatkozik mind a közalkalmazottakra és a köztisztviselőkre így utólag derült ki, hogy az Államkincstár tévesen vont be őket ebbe a körbe és utalta ki részükre a bérrel és csak úgy tarthatták meg a kereset kiegészítést, ha a Képviselő-testület, mint munkáltató részére jutalom formájában

megszavazza. Ellenkező esetben, visszavonták volna a kereset kiegészítést. Ugyanez történt novemberben is ott a kiegészítés bruttó 20.000 Ft volt és a Testület ezt megadta jutalom formában a polgármesternek is.. A mostani szorzó változás is mondhatni, hogy ugyanilyen csak most a teljes 13. havi illetmény és a költségtérítés adózott része az alapja. Nem fizetésemelés történik a 10,3 szorzó elfogadása esetén, hanem kereset és juttatások tavalyi szintre kiegészítése. Igazat ad Kerestély Gyula képviselőnek abban, hogy jobban kidolgozott előterjesztést is ki lehetett volna kiküldeni, de sajnos erre a költségvetés egyeztetése és a terjedelmes anyag mellett nem volt elegendő idő. Hogy ne érje váratlanul a képviselőket a béremelési javaslat, kiküldték ezért a határozati javaslatot magában. Érsek Zsolt Hatvan város polgármestere erről a 13. havi elvonásról a nálunk tartott kistérségi ülésen elmondta, hogy őket Hatvanban nem érinti annyira a 13. havi illetmény elvonás, mert náluk van a közszférának 14.-15. havi juttatása is. Nálunk nincs ilyen pluszjuttatás, így a 13. havi illetmény megvonása drasztikusan érint bennünket. Az Államkincstár és az országgyűlési képviselő úr is elmondta, hogy amit az állam nem ad meg, azt még az önkormányzat megadhatja a dolgozói részére.

Egyed János alpolgármester

10,3 szorzó esetén mennyivel változik a költségvetés?

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

187.920 Ft-tal nő a 10 szorzóhoz képest az illetmény+ járulékok+ költségtérítés összköltsége ahhoz képest ami már be lett építve a költségvetésbe. Tájékoztatóképpen elmondja, hogy a 3.000 alatti lakosú településeknél a polgármesteri szorzó 8,5-11 között lehet.

Juhász Istvánné képviselő, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Ő is kapott béremelést, amivel az inflációt kompenzálta a cége. De az önkormányzatnál sem a közalkalmazottak, sem a köztisztviselők nem kapnak semmilyen kompenzációt, amellyel az inflációhoz igazodnának a bérek.

Kovács József képviselő

Útnyilvántartó könyv használatát is korrekt dolognak tartja.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Ő mindig is vezette a menetlevelet.

Kovács József képviselő

A polgármesterek mindig megkapják ezt az átalányt, és soha nem kell elszámolniuk azzal a pénzzel.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

A polgármesterekre más törvények vonatkoznak.

Kovács József képviselő

Mi az a 15 %, amivel most megadóztatják őket?

Egyed János alpolgármester

Felteszi a kérdést, hogy kíván-e valaki még hozzászólni a polgármester illetményének javaslatához?

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

A határozati javaslatban meg kell jelölni, hogy a 10 vagy a 10,3 szorzó szerepeljen, mert azt forintban is meg kell nevezni és a költségvetésre tett hatását is el kell mondani.

Kovács József képviselő

Véleménye, hogy név szerinti szavazással döntsék el, hogy melyik szorzó kerüljön elfogadásra. És akkor a falu előtt is tiszta lesz, ki szavazta meg a polgármester illetményét.

Kerestély Gyula képviselő

A 10 szorzót támogatja, de 10,3 szorzót már nem tudja elfogadni.

Juhász Istvánné képviselő, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Ő a 10,3 szorzót támogatja.

Egyed János alpolgármester

Még egyszer elmondja, hogy itt a polgármester 13. havi illetmény kiesése miatt történő kompenzálást kell megszavazni nem béremelést.

Kovács József képviselő

Igen tudja, miről szavazunk, arról, hogy amit az állam nem ad a polgármestereknek azt a Képviselő-testület megszavazza.

György Istvánné képviselő

Ő is támogatja a 10,3 szorzót.

Kapuszta János képviselő

10,3 szorzóval ő is egyetért.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Mivel véleményként elhangzott, hogy névszerinti szavazás formában történjen a szavazás. Elmondja, hogy a Képviselő-testület SZMSZ. a névszerinti szavazás a jelenlévő képviselők 1/3-nak javaslatával indítható. A jelenlévő 9 képviselőből már 3 képviselő indítványa alapján névszerinti szavazás történhet, melyet utána mindenki saját kezűleg aláírásával igazolja a jelenléti íven.. A kiküldött javaslathoz képest ha van módosító javaslat azt kell először szavazásra tenni SZMSZ-ünk szerint. *(Felolvassa.)* A név szerint szavazás megtartásáról ügyrendi kérdés megszavaztatására kéri fel Egyed János alpolgármestert.

Egyed János alpolgármester

Szavazásra teszi: a névszerinti szavazást ki indítványozza?

A jelenlévő 9 képviselőből 4 igen szavazattal 4 fő indítványozta az SZMSZ szerinti névszerinti szavazást a polgármester illetményemelése ügyében.

Egyed János alpolgármester 5 perc technikai szünetet rendel el.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Elmondja, hogyan fog történi a névszerinti szavazás. Mindenkit meg fog kérdezni név szerint és hangos igen, nem vagy tartózkodással szavazhat, utána az elhangzottakat saját kezűleg mindenki aláírja és a végén ő fogja hitelesíteni a névszerinti szavazást. Az első névszerinti szavazással a polgármester 10,3 szorzóval történő bruttó 398.100 Ft/hó ellátását teszi szavazásra, melyet a Pénzügyi Bizottság elnöke javasolt.

Kérdezi Juhász Istvánnét a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy továbbra is feltartja ezen javaslatot?

Juhász Istvánné képviselő, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Igen továbbra is javasolja a polgármester illetménynek a 10,3 szorzó történő megváltoztatását.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Egyszerű többséggel történik a szavazás, ami azt jelenti, hogy a jelenlévő képviselők több mint a felének igen szavazat kell, ez jelen esetben 5 főt jelent. Megkéri az alpolgármestert, hogy tegye szavazásra a polgármesteri illetményt.

Egyed János alpolgármester

Szavazásra teszi a polgármester bruttó 398.100 Ft/hó összegű bérét 2009. február 1.-től, és annak 30% költségtérítési általányát. Felkéri a képviselőket a névszerinti szavazásra.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Felkéri Egyed János alpolgármestert, hogy tegye meg szavazatát.

Egyed János alpolgármester

Igen.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Felkéri György Istvánné képviselőt, hogy tegye meg szavazatát.

György Istvánné képviselő

Igen.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Felkéri Ilkó-Tóth Andrásné képviselőt, hogy tegye meg szavazatát.

Ilkó-Tóth Andrásné képviselő

Igen.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Felkéri Juhász Istvánné képviselőt, hogy tegye meg szavazatát.

Juhász Istvánné képviselő, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Igen.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Felkéri Kapusza János képviselőt, hogy tegye meg szavazatát.

Kapusza János képviselő

Igen.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Felkéri Kerestély Gyula képviselőt, hogy tegye meg szavazatát.

Kerestély Gyula képviselő

Nem.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Felkéri Kovács József képviselőt, hogy tegye meg szavazatát.

Kovács József képviselő

Nem.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Felkéri Papp Ákos képviselőt, hogy tegye meg szavazatát.

Papp Ákos képviselő

Tartózkodik.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Felkéri Samu Alfonzné képviselőt, hogy tegye meg szavazatát.

Samu Alfonzné képviselő

Igen, mert a Pénzügyi bizottsági ülésen is már igennel szavazott.

Egyed János alpolgármester

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a névszerinti szavazás alapján elfogadta a polgármesteri illetmény bruttó 398.100 Ft/hó, és annak 30%-os költségátalányról szóló javaslatot.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 6 igen és 2 nem szavazattal, valamint 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

11/2009.(I.26.) képviselő-testületi határozat

Heréd község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kómár József főállású polgármester részére 2009.02.01.-től illetményét a közszféra 13. havi illetményének csökkentésére valamint az adózási szabályok változására tekintettel a 2009. évi 38.650,- Ft illetményalap és a 10,3-as szorzószám alkalmazásával a Pttv., a mód. 1994. évi LXIV. tv. 3. § (2) alapján összegszerűen: br. 398.100,- Ft-ban állapítja meg.

A főállású polgármester költségtérítése a Képviselő-testület 46/2007.(IV.23.) sz. határozata alapján illetményének 30 %-a.

A Képviselő – testület felkéri a Körjegyzőt, hogy a határozat szerint az illetmény és a költségtérítés számfejtéséről és kifizetéséről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: körjegyző

Kerestély Gyula képviselő

Ezúton megkéri a körjegyzőt, hogy legközelebb a határozati javaslat mellé legyen szíves írásos előterjesztést is kiküldeni, mert azzal az anyag sokkal érthetőbb.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Elmondja ismét, hogy kedden történt meg a költségvetési polgármesteri egyeztetés. Szerdán pedig az ő anyagát készítette el a kimenő előterjesztésekhez így nem volt ideje ezzel ennyire részletesen foglalkozni, továbbá a mai Közlönyben megjelentek a kiküldött előterjesztést is borították volna.

Egyed János alpolgármester

Felkéri a képviselőket kérdésük, észrevételük megtételére. Mivel nincs a polgármestert, visszahívja az ülésre.

Kómár József polgármester visszajött az ülésterembe a Testület létszáma ismét 10 fő.

Kómár József polgármester

Sajnálja, hogy a polgármesteri illetmény megtárgyalása ilyen sokáig tartott. Visszatérve a költségvetéshez a védőnő helyzetéről az állam minden évben lefinanszírozza, de még így is elegendő a működtetésére.

Felkéri a képviselőket kérdésük, észrevételük megtételére.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a polgármesteri illetményemelés 187.920 Ft hatása az általános tartalékalap terhére fog megvalósulni így az ott szereplő összeg 2.874 eFt-ra módosul.

Kómár József polgármester

A polgármesteri illetményre visszatérve, kijelenti, hogy soha nem kért béremelést. Közeledik a nyugdíjba vonulás ideje, hogy mikor lesz, azt még nem tudja, de neki sem lesz mindegy, hogy mennyi lesz a nyugdíja. A költségtérítéshez, pedig csak annyit, hogy az önkormányzat összes olyan beszerzését ő csinálta és csinálja, amihez elég egy személyautó és ő ezért még soha nem szólt, holott a kocsit a saját tulajdona nem, pedig az önkormányzaté.

Falugyülés beszámoló elfogadása

Kómár József polgármester

Véleményt kér a beszámolóhoz kapcsolódva. Ez egy vázlat, amit ő ki fog bővíteni még egyéb önkormányzati adatokkal pl.: szociális, anyakönyvezési stb. Javaslatot kér a Képviselő-testülettől, hogy mit mondjon még el a falugyülésen. Természetesen a LEADER pályázatról is fog a falugyülésen beszélni.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

A Pénzügyi bizottsági ülésen észrevették, hogy az önkormányzat vagyonánál az összeg mögött nem eFt kell, hogy szerepeljen, hanem csak Ft.

Kerestély Gyula képviselő

Az aszfaltozásnál nem szerepel, hogy az utcák melyik oldala lett aszfaltozva és hogy az Ifjúság utcában meddig készült el a járda.

Kómár József polgármester

Még valakinek van egyéb javaslata. Nincs, akkor most az egészet kell megszavaztatni vagy külön-külön kell határozatot hozni rá.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

A költségvetés még csak tervezet, ami az itt elhangzottakkal még ki fog bővülni így erre csak határozatot kell hozni, együtt is megszavazható.

Kómár József polgármester

Felkéri a képviselőket kérdésük, észrevételük megtételére.

Mivel nincs az önkormányzati és intézményei 2009. évi költségvetéséről szóló tervezet közmeghallgatásra terjesztését, a falugyűlés anyagát módosítással szavazásra teszi.

A Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

12/2009.(I.26.) képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testület Heréd Község Önkormányzatának – a jegyzőkönyv mellékletét képező – 2009. évi költségvetés tervezetét megtárgyalta és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 7/2009.(I.26.)sz. határozatával figyelembe véve javasolta további bevételi és kiadási előirányzatok beépítését a költségvetési rendelet-tervezetbe a következők szerint:

KIADÁSI OLDALON:

- **város és község gazdálkodásnál** kiegészülnek a feladatok az „ún. Cigánygödörbe” a sétaút kialakítására tervezett 1 MFt helyett ezen összeg kútfürásra és villamosításra is szolgáljon,
- **város és község gazdálkodásnál** kiegészülnek a feladatok járdák felújításával 2 MFt összegben,
- **város és község gazdálkodásnál** kiegészülnek a feladatok az új buszmegálló csatornázására és lapozására 400 eFt-al,
- az **iskola** szakfeladatról kikerül a beruházások közül a rajz szaktanterem 960 eFt összegben, valamint a lépcsők csúszásmentesítése csökken 400 eFt-al,
- az **óvoda** szakfeladaton az előtető készítésére az előirányzat csökken 450 eFt-al.

Heréd Község Képviselő-testülete – a jegyzőkönyv mellékletét képező – beszámolót, mely az elmúlt évben végzett munkájáról és a 2009-as év terveiről, elképzeléseiről szól, megtárgyalta és azt a falugyűlés elé történő terjesztésre javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a második oldalon az önkormányzat vagyona 1.191.241.000 Ft, valamint a járdák felújításának és kialakításának pontos helyét, hosszát is tartalmazza a beszámoló.

Felkéri a Képviselő-testület a Körjegyzőt, hogy a költségvetést a testület döntései szerint dolgozza át és terjesszék a közmeghallgatás elé, valamint a Képviselő-testület 2009.02.09.-i ülése elé elfogadásra.

Határidő: értelem szerint

Felelős: körjegyző

II.) Napirendi pont

Intézményi térítési díjak felülvizsgálata és az új térítési díjak megállapítása

(Előterjesztés írásban mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Az óvodától kapott jelentésben benne szerepelt, hogy az étkezési nyersanyag normatíva fedezi a kiadásokat így a gyermekek étkeztetésénél, nem történik változás. A rezszi költségek emelkedése a vendégétkeztetésnél, a munkahelyi étkezésnél valamint a szociális étkeztetésnél mindhárom kategóriájánál okozott változást. A házi segítségnyújtást az elfogadott határozat alapján január 1-től a hatvaniak fogják ellátni így az összeget is ők fogják meghatározni, amit a Képviselő-testületnek csak el kell fogadnia. Eddig a házi segítségnyújtás 400Ft/óra volt a hatvaniak kb.700-800Ft-os óradíjat javasolnak majd megállapítani. A rendelet módosításához minősített többségű szavazás szükséges.

Kómár József polgármester

Közli a Képviselő-testülettel, hogy lakbért nem emeltek.

Felkéri a képviselőket kérdésük, észrevételük megtételére. Mivel nincs az intézményi térítési díjakról szóló rendeletet szavazásra teszi.

A Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 10 igen szavazattal a következő rendeletet hozza:

Heréd Község Önkormányzat

1/2009(I.27.) rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért fizetendő térítési díjakról, valamint a gyermek- és felnőttétkeztetés térítési díjairól szóló 9/2007. (VI.26.) rendeletének módosításáról

Heréd Község Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§. (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) és 115.§ (10) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1)-(2) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján „a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért fizetendő térítési díjakról, valamint a gyermek- és felnőtt étkeztetés térítési díjairól szóló” 9/2007. (VI.26.) rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A R. 1.§ a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

(5) A Szt. szerinti házi segítségnyújtást a Hatvan Körzete Kistérségi Többcélú Társulással kötött megállapodásban szabályozott feladatellátással biztosítja.

2.§

A R. 2.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) 2009.02.01.-től az alábbi intézményi térítési díjakat kell alkalmazni:

	<u>Norma</u>	<u>Rezsi</u>	<u>20%ÁFA</u>	<u>Térítési díj</u>
a) Óvodai étkeztetés	267 Ft +		53,- Ft	= 320 Ft/nap
b) Iskolai étkeztetés (3-szor)	321 Ft +		64,- Ft	= 385 Ft/nap
c) Általános iskolai menza	206 Ft +		41,- Ft	= 247 Ft/ebéd
d) Önkorm. és intézm.dolg.étk.	206 Ft +	261 Ft +	93,- Ft	= 560 Ft/ebéd
e) Vendégétkeztetés	206 Ft +	261 Ft +	93,- Ft	= 560 Ft/ebéd
f) Szociális étkeztetés (Költségvetési tv. 3. sz. mell. 11. pont ca) pontja esetében)				200 Ft/ebéd
g) Szociális étkeztetés (Költségvetési tv. 3. sz. mell. 11. pont cb) pontja esetében)				240 Ft/ebéd
h) Szociális étkeztetés (Költségvetési tv. 3. sz. mell. 11. pont cc) pontja esetében)				305 Ft/ebéd
i) Házi segítségnyújtás				400 Ft/óra
j) Szociális étkeztetés kiszállítási díja				190 Ft/alk.”

3.§

- (1) Ez a rendelet 2009. február 1-jétől lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a R. 1. § (1) bekezdésében a „házi segítségnyújtást” szövegrész.
- (2) A rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről és a módosított rendelet egységes szerkezetben való közzétételéről a körjegyző gondoskodik.

k.m.f.

Kómár József sk.
polgármester

Peterkéné dr. Farkas Andrea sk.
körjegyző

III.) Napirendi pont

Rendezési Terv módosításáról szóló rendeleti-tervezet megtárgyalása

(Előterjesztés írásban mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

A Szélpark Kft. nem tartja az önkormányzattal a kapcsolatot leveleik ide érkeznek, amit mi továbbítunk nekik.

Samu Alfonzné képviselő

Pedig azt hallotta, hogy könnyebb az elindulás.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Ha a Szélparknak nem is sikerül a tornyok kialakítása a Rendezési Terv módosításával lesz az önkormányzatnak az Ifjúság úton újabb két eladó telke, aminek megvételére lehet kérvényt benyújtani. Az elbírálása beérkezési sorrendben fog történni.

Kómár József polgármester

Már meg is van a két új tulajdonos azokra a telkekre.

Felkéri a képviselőket kérdésük, észrevételük megtételére.

Egyed János alpolgármester

A geotermikus újrahaznosítással kapcsolatban nincs újabb fejlemény?

Kómár József polgármester

Kecskés urat a cég tulajdonosát ő felhívta, aki ígéretet tett, hogy fog az önkormányzat részére tájékoztatót küldeni, amely a mai napig nem érkezett meg. De egy másik cég is megkereste, akik nemcsak szél, hanem geotermikus energia kialakításával is foglalkoznak. Ennek a cégnek már 220 db felállított és működő tornya van. A kisebb vállalkozásoknak nehéz az engedély megszerzése továbbra is inkább a nagyobb volumenű projektek kapják meg inkább az engedélyeket.

Samu Alfonzné képviselő

A gázügy kapcsán hallotta a rádióban, hogy az engedélyezések ma már könnyebbek.

Kómár József polgármester

Mondhatni, hogy a Zagyvavölgye, azon belül a Selypi medence Heves megye 3. legtöbb melegvízzel rendelkező területe. Ő tudja, hogy a lőrinci polgármester az orosz laktanyánál végeztetett fúrást és 260 méter mélyen már beletört a fúrófej és 60 fokos melegvíz tört fel. Az ő véleménye, hogy a geotermikus energia hasznosításával járnánk jobban.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

A SeeBa Kft. vezetője felajánlotta, hogyha velük kötnénk szerződést, akkor felvállalnák a bánatpénz kifizetését a Szélpark Kft részére.

Kómár József polgármester

A Szélpark kapcsán tudja, hogy az terjedt a faluban, hogy ő onnan mennyi pénzt kapott. Elmondja, hogy még a toborozáskor sem adtak neki benzinpénzt sem.

Kerestély Gyula képviselő

A villamos áram használatát visszavetné, hogyha más energiák kerülnének hasznosításra, amit a villamos ipar nem fog engedni.

Kómár József polgármester

A gázügy kapcsán lehet, hogy jobban elgondolkodtak a máshonnan való energia pótlásról, de még mindig nagy az érdek-ellenérdek. Heréden is 50 földtulajdonos nem hajlandó aláírni a szerződést a TSZ úgyszintén erről hallani sem akar.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Köszönetet mond Visnyei Györgyikének és az Egri Építész Irodának nagyon precíz munkát végeztek és valamennyi egyeztetés megtörtént. A késői időpont miatt őket nem hívták már meg, de telefonon rendelkezésre állnak, ha még van kérdés.

Kómár József polgármester

Felkéri a képviselőket kérdésük, észrevételük megtételére. Mivel nincs a Rendezési Terv módosító rendeletét szavazásra teszi.

A Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 10 igen szavazattal a következő rendeletet hozza:

A HERÉDI ÖNKORMÁNYZAT 2/2009 (I.27.) RENDELETE

Heréd helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosításáról

A Herédi Önkormányzat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (3) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében, a törvény 8. §-ában foglalt rendezési elvek figyelembe-vételével a Herédi Önkormányzat 27/2004. (XII. 30.) rendeletével jóváhagyott Heréd helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről (a továbbiakban HÉSZ) módosításáról a következő rendeletet alkotja:

1. § A HÉSZ Mezőgazdasági területekről szóló 16. § a következők szerint *(dölt betűs szöveg)* változik:

- (1) A mezőgazdasági terület a település beépítésre nem szánt területének a növénytermesztés és az állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás, együttesen mezőgazdasági termelés és az ahhoz szükséges építmények elhelyezésére szolgáló része, ahol kivételesen szél erőműpark, illetve szél erőművek, *valamint a geotermikus energia létesítményei is elhelyezhetők.*
- (2) A mezőgazdasági terület a szabályozási terven jelölteknek megfelelően az alábbi övezetekre tagolódik:
 - a) **Má-a** jelű általános mezőgazdasági övezet, ahol az üzemszerű szántóföldi művelés a jellemző,
 - b) **Má-e** jelű általános mezőgazdasági övezet szél erőműparkkal, ahol a szél erőművek biztonságos üzemeltetése érdekében a szántóföldi művelésű területen az építés korlátozott.
- (3) Az **Má-a** jelű övezetben jellemzően elhelyezhető építmények
 - a) a mezőgazdasági termeléshez (növénytermesztés és feldolgozás, állattartás és feldolgozás) szükséges gazdasági célú építmények (pl. állattartó épületek, terménytárolók, szárítók, gépjárműtárolók, gépjavítók, trágyatárolók),
 - b) a mezőgazdasági termelés miatt indokolt „kintlakáshoz” szükséges lakóépület (tanya),
 - c) *a geotermikus energiarendszer felszíni építményei.*
- (4) Az **Má-a** jelű övezetre vonatkozó általános előírások
 - a) az övezetbe tartozó területen lakás csak a gazdasági tevékenység folytatásához is alkalmas funkciójú tanya (lakóépület + gazdasági épület) részeként helyezhető el, *ha a rendeltetészerű használatához szükséges ivóvizet, a szennyvíz- és a hulladékgyűjtést és ártalmatlanítást, a villamosenergia ellátást, a gépjárművel történő állandó megközelítést a tulajdonos vagy használó biztosítani tudja.*
 - b) *A geotermikus energiarendszer felszíni építménye részére kialakítható telek legkisebb területe 2000 m², a telek területének legfeljebb 10%-a építhető be, legfeljebb 5,5 m építménymagasságú és legfeljebb 300 m² beépített alapterületű építménnyel.*
 - c) *A 03 hrsz-ú (a szerkezeti terven lakóterület fejlesztésre kijelölt) területen nem helyezhetők el az a) és b) pont szerinti építmények.*
 - d) a szabályozási tervben mezőgazdasági övezetbe sorolt, de az ingatlan-nyilvántartásban erdőművelési ágban nyilvántartott, illetve az erdő törvény hatálya alá tartozó 1500 m²-t meghaladó terület nagyságú telek az erdőészeti hatóság hozzájárulásától függően a védelmi célú erdőövezetre vonatkozó előírások szerint hasznosítható.

- (5) Az **Má-e** jelű övezetben elhelyezhető építmények
- a mezőgazdasági termeléshez (növénytermesztés és feldolgozás) szükséges gazdasági építmények (terménytárolók, szárítók, gépjárműtárolók, gépjavitók) a szél erőművek zaj- és rezgésterhelésétől függően (munkahelyi zaj- és rezgésvédelem),
 - szélkerekek, szél erőműtoronyok, szél erőműpark,
 - a geotermikus energiarendszer felszíni építményei,*
 - nem helyezhető el lakóépület és állattartó épület.
- (6) Az **Má-e** jelű övezetre vonatkozó általános előírások
- A szélkerekek, szél erőművek, szél erőműparkok telepítésekor a környezeti hatásvizsgálatban meghatározott követelmények és védőtávolságok figyelembevételével lehet az építési engedélyt kiadni. Ha a széltorony megvalósítása környezeti hatásvizsgálat készítését nem igényli, elvi építési engedélyezés keretében kell tisztázni a védőtávolságokat.
 - A szél erőműtorony legalább a következő védőtávolságok megtartásával telepíthető:
 - nagyfeszültségű vezetéktől dőléstávolságra,
 - regionális gázvezetéktől dőléstávolságra,
 - vízműkutaktól dőléstávolságra,
 - utaktól dőléstávolságra,
 - erdőtől dőléstávolságra,
 - kereskedelmi, szolgáltató területtől a dőléstávolságon kívül a zaj- és rezgésterhelés figyelembevételével,
 - lakóépülettől (meglévő és tervezett lakóterületen) a zaj- és rezgésvédelem vonatkozó határértékeinek megtartásával, de legalább 800 m-re.
 - A szél erőmű-tornyokat úgy kell elhelyezni, hogy azok a szomszéd település igazgatási területének területfelhasználását, a helyi építési szabályzat szerinti építési lehetőségeit ne korlátozzák.
 - Az üzemeltetéshez szükséges hálózatot, valamint a megtermelt elektromos energiát szállító kábeleket föld alatt kell vezetni.
 - A geotermikus energiarendszer felszíni építménye részére kialakítható telek legkisebb területe 2000 m², a telek területének legfeljebb 10%-a építhető be, legfeljebb 5,5 m építménymagasságú és legfeljebb 300 m² beépített alapterületű építménnyel.*
 - Az **Má-e** jelű övezetben a mezőgazdasági termeléshez szükséges gazdasági építmények helykijelöléséhez a szél erőműpark üzemeltetője véleményének beszerzése is szükséges.

(7) A mezőgazdasági övezetek előírásait az alábbi táblázat tartalmazza

Az övezet			A telek									Az épület		
Sajátos területhasználat	Övezeti jel	A beépítés jellemző módja	A kialakítható új telek mérete (m ²)		Épület elhelyezésére igénybe vehető telek legkisebb				A megengedett legnagyobb beépítettség terepszint*			Megengedett legnagyobb építmény-magassága ** (m)		
			legkisebb	legnagyobb	területe (m ²)		szélessége (m)		felett (%)		alatt (%)	gazdasági épület	lakó+gazdasági épület (tanya)	
					gazdasági épület	lakó+gazdasági épület (tanya)	gazdasági épület	lakó+gazdasági épület (tanya)	gazdasági épület	lakó+gazdasági épület	gazdasági			lakó+gazdasági
Általános övezet	Má-á	SZ	10.000 2000****	-	200.000 2000****	500.000	50	50	0,2 10****	0,1	-	-	4,5 5,5****	4,5
Ált. övezet szélterómű- szelvény	Má-e	SZ	10.000 2000****	-	200.000 2000****	-	50	-	0,2 10****	-	-	-	4,5 5,5****	-***

* A mezőgazdasági területek övezeteiben a beépíthető terület számításánál a telek 1 ha feletti terület részének csak a 10 %-a vehető figyelembe.

** Technológiai igény esetén kétlépcsős engedélyezési eljárásban, Elvi Építési Engedély alapján az építéshatóság magasabbat is engedhet

*** Széltorony egyedi terv szerint

**** *Geotermikus energiarendszer felszíni építményére vonatkozó előírás*

2. § Záró rendelkezések

(1) E rendelet 2009. február 1.-én lép hatályba.

(2) A módosítással érintett területen a rendelet mellékletét képező MSZ-1 és MSZ-2 tervlapokat kell alkalmazni.

k.m.f.

Kómár József
polgármester

Peterkéné dr. Farkas Andrea
körjegyző

Kómár József polgármester

Felkéri a képviselőket kérdésük, észrevételük megtételére. Mivel nincs az előterjesztésben kiküldött Rendezési Terv módosító határozatát szavazásra teszi.

A Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

13/2009.(I.26.) képviselő-testületi határozat

Heréd településrendezési tervének módosításáról

A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA

Heréd Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előzetes egyeztetések alapján

a 134/2004. (XII. 20.) határozatával elfogadott településszerkezeti tervet az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Ifjúság u. és Csillag u. sarkán lévő 115 helyrajzi számú telek terület felhasználása zöldterületi közparkról falusias lakóterületre változik.
2. Az Ifjúság u. délnyugati oldalán lévő 093/21 helyrajzi számú külterületi teleknek egy része (mintegy 0,4 ha) belterületbe vonható, és terület felhasználása általános mezőgazdasági területről falusias lakóterületre módosul.
3. A József A. u. és az Újpusztai út 013/10 helyrajzi számú telket a meglévő település-rendezési terv belterületbe vonható kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területként szabályozta. A József A. u. mellett a módosított szerkezeti terv szerint leválasztható mintegy 0,4 hektáros rész terület felhasználása kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területről falusias lakóterületre változik.

A határozat mellékletei az MT-1 és az MT-2 tervlapok.

Felkéri a Képviselő-testület a Körjegyzőt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Felelős: Körjegyző

Határidő: 15 nap

Kómár József
polgármester

Peterkéné dr.Farkas Andrea
körjegyző

Csabáné Szabó Erika
jegyzőkönyvvezető

43/1

IV.) Napirendi pont

Kérdések, interpellációk

Dr. Kurpé László megkeresése helyettesítés ügyében

Kómár József polgármester

A házi orvos bejelentette, hogy hat hétre karitatív munkára meg Afrikába. A helyettesítését három orvos fogja ellátni. A rendelési időket a faluban több helyre kirakatta.

A 2111 számú úttal kapcsolatosan

Kómár József polgármester

Az úttal kapcsolatosan írtak levelet a Közútkezelő Kht.-nak és Szabó Gábort megkérte, hogy fényképezze le a helyet, és Interneten küldje el.

Kerestély Gyula képviselő

A laktanya környéke is szörnyen néz ki.

Kómár József polgármester

A laktanya kerítése a határ így már a laktanya Lőrincihez tartozik. Tájékoztatja a képviselőket, hogy érkezett egy levél, mely szerint 2010-ben tervezik a Hatvan – Verseg megye határig a teljes út felújítást. Valószínűleg lesz egy kicsi csúszás a tervezett időhöz képest, de biztos, hogy ezt a szakaszt is fel fogják újítani.

Polgárórség helyzetéről

Kómár József polgármester

Rossz anyagi helyzetben van a polgárórség, mert vásároltak egy autót, mely totális ráfizetés ideáig. Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy a beütemezett támogatásból talán a kocsi költségeit tudja majd a polgárórség kifizetni, mert az idei évtől már cégautó adót is kellene rá fizetni. Bár eredményeik most a falopások idején jelentősen megnöttek.

Kerestély Gyula képviselő

Ő is felajánlott nekik egy Lada Nívát, de az sem kellett nekik.

Gyógyszertár és Fogorvosi Rendelő

Kerestély Gyula képviselő

Mind a két helységben a járólapok feljöttek és a bejárati ajtó nehezen csukódik. Ha lenne pályázati lehetőség, akkor ennek a helységeknek a rendbetételét is bele kellene venni.

Kómár József polgármester

Bent a rendelőben is ugyanez a helyzet nem tudnak vele mit kezdeni, mert nincs három éve hogy felújításra került minden.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Be fogják írni a pénzmaradvány elosztásához Kerestély Gyula képviselő kérését.

Hegesztő üzemmel kapcsolatban

György Istvánné képviselő

Kérdezi, hogy a hegesztőüzemből lesz e valami?

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Megírta nekik, hogy elvi engedélyt kellene kérniük, valamint a rendezési terv módosításával járna az övezeti besorolás miatt, és amibe kerülne a Rendezési Terv módosítása annak költségét tudják e vállalni. Válaszukban megköszönték a gyors intézkedést, de ilyen feltételek mellett máshol keresnek telket.

Családi Napközi Otthonról

Samu Alfonzné képviselő

Úgy értesült a Hírmondóból, hogy a hatvani úton egyik lakos felajánlotta a házát családi napközinek?

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Nem felajánlotta, hanem a maga tulajdona és ott szeretne családi napközi otthont kialakítani. Ezzel az iskola napközi helyhiánya is megoldódna.

Lőrincz Mária iskolaigazgató

Már nincs napköziben helyhiány, megoldódott.

Kábítószerrel kapcsolatban tájékoztatás

Lőrincz Mária iskolaigazgató

Hallott olyan híreket hogy egy herédi kábítószerest fogtak el a rendőrök, ez igaz?

Kómár József polgármester

Igen igaz, a lőrinci rendőrök elfogtak egy fiatalembert, akinél csak akkora mennyiségű drogot találtak, hogy emiatt letartoztatni nem bírták, csak kihallgatni tudták bevinni. Ő adta meg egy herédi lakos nevét és címét. A rendőrök a herédi kábítószeresnél is házkutatást tartottak, ott is csak pár zacskó drogot találtak, de ez a fiatalember további címekeket adott meg a rendőröknek. Így jutottak el Budapestre egy hölgyhöz, akinél már komoly mennyiségű drogot foglaltak le és őt őrizettbe is vették.

Lőrincz Mária iskolaigazgató

Sajnos tudja, hogy Heréden sok kábítószeres van, mert rendszeresen az iskola környékén vannak éjjel nappal és még hétvégenként is.

Kómár József polgármester

A falugyűlési beszámolóban is szerepel ez a probléma, de elmondható, hogy amióta bezárt a Műv. Házban a kocsma valamennyire csökkent a környéken való drogelosztás.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Sajnos most is van egy gyámügyes esetünk, ahol a gyermek még a iskolába jár és a testvére drogos. Erről esetleg az ülés után felvilágosítást is szívesen ad az iskolaigazgatójának.

Kómár József polgármester

Hál istennek még Heréden a kiskorúakra nem jellemző a drogfogyasztás, még ők biztonságban vannak.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Ha igazgatónő úgy gondolja, a Hatvani Rendőrkapitányságtól kérhetünk segítséget, hogy felvilágosítást adjanak az iskolásoknak. Bár a KMB-sünk hamarosan nyugdíjba fog menni.

Lőrincz Mária iskolaigazgató

Elmondja, hogy az iskolában az Egészségnapon állandó téma a kábítószerről való felvilágosítás. Véleménye szerint a kiskorúak megfertőzése nagy üzletág és ezeknek az embereknek nincsenek morális értékeik. Teljesen gátlástalanok.

Kómár József polgármester

Igen sajnós tudunk róla, hogy a faluban kb.30 drogos van, akik közül kb.12 lányok. Ezekben a családokban folyamatos a veszekedés és a verekedés. A szülői felelősség kérdése is felmerül ezekben az ügyekben.

Mivel több észrevétel, hozzászólás nincs, a nyilvános ülést bezárja. Megköszöni az ülésen való megjelenést és azt befejezettek nyilvánítja.

Kmf.

Kómár József
polgármester

Peterkéné dr. Farkas Andrea
körjegyző