

11-17/2009.

Jegyzőkönyv

Készül: Heréd Község Képviselő-testületének **2009. november 9-én** megtartott **rendkívüli** üléséről.

Határozat száma:	Tárgy:
210/2009.(XI.9.)	Herédi Napközi Otthonos Óvoda élelmiszer nyersanyag közbeszerzésében meghozott döntésről
211/2009.(XI.9.)	CÉDE pályázat ravatalozó magas tető építés és felújítás közbeszerzésében meghozott döntésről
212/2009.(XI.9.)	Volán pályázatához hozzájárulásról
213/2009.(XI.9.)	LEADER IV. tengely pályázaton való indulásról Dallamfonó Nap rendezvényre
214/2009.(XI.9.)	LEADER IV. tengely pályázatának megírására Simon Attila pályázatíró megbízásáról
215/2009.(XI.9.)	LEADER IV. tengely pályázatának tervezésére és műszaki ellenőrzésére LX Komfort Bt. megbízásáról
216/2009.(XI.9.)	LEADER IV. tengely pályázatának 5letház Rendezvényszervező Iroda megbízásáról

2009. november 25.

Kómár József
polgármester

Peterkéné dr. Farkas Andrea
körjegyző

Csabáné Szabó Erika
jegyzőkönyvvezető

J e g y z ő k ö n y v

K é s z ü l : Heréd Község Képviselő-testületének 2009. november 9-i rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Kómár József polgármester, Egyed János alpolgármester, György Istvánné, Juhász Istvánné, Kerestély Gyula, Papp Ákos és Samu Alfonzné képviselők.

Tanácskozási joggal az ülésen megjelent:

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző,
Dr. Dóka Zsolt közbeszerzési szakértő,
Oraveczné Samu Gyöngyike óvodavezető

Kómár József polgármester

- Köszönti az ülésen megjelent vendégeket, a képviselőket. Megállapítja, hogy a Testület határozatképes, mert a megválasztott 10 képviselőből 7 képviselő jelen van. Ilkó-Tóth Andrásné képviselő jelezte, hogy nem tud az ülésen részt venni. Kovács József képviselő nem jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Kapusza János képviselő jelezte, hogy a későbbiek folyamán fog csatlakozni az üléshez.
- A meghívóban a 2-es napirendi pont hibásan lett megnevezve, mert a közbeszerzési eljárás megindítása helyett a közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala kerül megtárgyalásra, kéri javítani.
- Javaslatot tesz a meghívóban szereplő módosított napirendi pontok elfogadására.

A Képviselő-testület a napirend tárgyalására vonatkozó javaslattal egyhangúan egyetértett.

I. Napirendi pont

Herédi Napközi Otthonos Óvoda élelmiszer nyersanyag közbeszerzésében döntés meghozatala

Kómár József polgármester

A Bíráló Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta előzetesen a napirendi pontot.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Az óvoda az élelmiszer nyersanyag beszerzésében túllépte a nettó 8 MFt-os értékhatárt ezért a törvényi előírásnak megfelelően az önkormányzatnak közbeszerzetnie kellett. Összegezve a közbeszerzés sikeresnek mondható. Csak jövő év tavaszán az inflációnak megfelelően emelhetik majd a beszállítók az árakat. Dr. Dóka Zsolt közbeszerzési tanácsadónk elmondta, hogyha a megadott mennyiség kerül beszerzésre, akkor kb. 400.000,-Ft-ot tudnánk megspórolni. Ezt azonban elvitték a járulékos költségek, kötelező hirdetményi díjak. Köszönetet mond a közbeszerzési eljárásban résztvevőknek különösen György Istvánné Icukának és Oraveczné Samu Gyöngyikének, mivel rengeteg munkájuk fekszik a közbeszerzetésben. Gyakorlatlanok voltunk mindannyian az ilyen típusú közbeszerzésben, de nagyon reméljük, hogy a most megkötött szerződések hosszú távúak lesznek és így egy ideig nem kell újabb közbeszerzetést végeznünk. Továbbá nagyon sajnálja, hogy a környező vállalkozásokkal nem tud az önkormányzat szerződést kötni, ugyanis nem indultak a közbeszerzési eljárásban. Ennek egyik oka, hogy nincs megfelelő apparátusuk az ilyen típusú feladatokra, a másik oka, hogy félnek hosszú távra lekötni magukat. A közbeszerzési dokumentációt 4 vállalkozás vitte el, melyből csak 3 nyújtotta be pályázati anyagát. Az egyeztető tárgyalás után a COOP Szolnok is visszalépett, mert nem tudta garantálni az árakat. Így a tejárura a SZOLNOKTEJ-'98 Kft., míg a száraz áru kivételével az összes többi részre az IMMOFIX Kft. adott a legjobb, elfogadható ajánlatot.

A száraz áru beszerzésére így most már csak egyszerű versenyeztetést kell kiírni jövőre, addig a mostani beszállítót megtartja az önkormányzat.

Kómár József polgármester

Megkérdezi a közbeszerzési tanácsadót Dr. Dóka Zsoltot, hogy kívánja az elhangzottakat kiegészíteni.

Dr. Dóka Zsolt közbeszerzési tanácsadó

Köszöni a lehetőséget, de nem kívánja kiegészíteni.

Kómár József polgármester

Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Mivel nincs, megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság javaslatát a Képviselő-testülettel.

Juhász Istvánné képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság a Herédi Napközi Otthonos Óvoda élelmiszer nyersanyag közbeszerzésében meghozott döntésre az írásos összegzést és határozati javaslatot a Képviselő-testületnek javítás nélkül elfogadásra javasolja.

Kómár József polgármester

A Herédi Napközi Otthonos Óvoda élelmiszer nyersanyag közbeszerzésében meghozott döntését szavazásra tette.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

210/2009.(XI.9.) képviselő-testületi határozat

Heréd Község Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Az élelmiszeri nyersanyag beszerzés tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárást a szárazáru termékkör kivételével eredményessé nyilvánítja
2. a nyertes ajánlatok:
SZOLNOKTEJ- '98 KFT. Cím: 5000 SZOLNOK, RÁKÓCZI U. 50.

Ajánlat:

Árucsoport:	Ár:
2. Rész: Tejtermék	1 254 700 Ft + ÁFA

IMMOFIX KFT.

1037 BUDAPEST, TÁBORHEGYI ÚT 16. F. ÉP. 2.

Ajánlat:

Árucsoport:	Ár:
1. Rész: Pékáru	844 645 Ft + ÁFA
3. Rész: Sertéshús, marhahús termékek	1 539 745 Ft + ÁFA
4. Rész: Baromfihús termékek	689 792 Ft + ÁFA
5. Rész: Felvágott termékek	484 833 Ft + ÁFA
6. Rész: Zöldségfélék	1 299 200 Ft + ÁFA
7. Rész: Mirelit termékek	384 855 Ft + ÁFA
8. Rész: Tojás	201 000 Ft + ÁFA

3. nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat:

IMMOFIX KFT.

1037 BUDAPEST, TÁBORHEGYI ÚT 16. F. ÉP. 2.

Ajánlat:

2. Rész: Tejtermék	1 810 400 Ft + ÁFA
--------------------	--------------------

4. érvénytelen ajánlat: COOP-SZOLNOK ZRT. Cím: 5000 SZOLNOK, KRÚDY GYULA ÚT 108. a határozat melléklete szerinti összegezésben foglalt indokok alapján
5. elfogadja a közbeszerzési eljárás írásbeli összegezését e határozat mellékleteként az 5/2009. (III.31.) IRM rendelet 7. számú melléklete szerinti tartalommal.
6. felkéri a Polgármestert az érintettek tájékoztatására és a közbeszerzési szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

a 210/2009.(XI.9.) képviselő-testületi határozat melléklete

7. számú melléklet az 5/2009. (III.31.) IRM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Heréd Község Önkormányzata
3011 Heréd, Rákóczi út 39.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

- I. Pékáru
- II. Tejtermék
- III. Sertéshús, marhahús termékek
- IV. Baromfihús termékek
- V. Felvágott termékek
- VI. Zöldségfélék
- VII. Mirelit termékek
- VIII. Tojás
- IX. Szárazáru

részek tekintetében élelmezési nyersanyag beszerzésre vonatkozó szállítási szerződés.

3. A választott eljárás fajtája: nemzeti hirdetményes tárgyalással

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: a IX. rész kivételével eredményes

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: a IX. rész tekintetében az egyetlen ajánlattevő nem pótolta ajánlata hiányosságait így az eljárás az adott rész tekintetében a Kbt. 92. § b) pontja alapján eredménytelen lett.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

- I. Pékáru 1 db
- II. Tejtermék 2 db
- III. Sertéshús, marhahús termékek 1 db
- IV. Baromfihús termékek 1 db
- V. Felvágott termékek 1 db
- VI. Zöldségfélék 1 db
- VII. Mirelit termékek 1 db
- VIII. Tojás 1 db
- IX. Szárazáru 1 db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Név: SZOLNOKTEJ- '98 KFT.

Cím: 5000 SZOLNOK, RÁKÓCZI U. 50.

Ajánlat:

Árucsoport:	Ár:
2. Rész: Tejtermék	1 254 700 Ft + ÁFA

Név: IMMOFIX KFT.

Cím: 1037 BUDAPEST, TÁBORHEGYI ÚT 16. F. ÉP. 2.

Ajánlat:

Árucsoport:	Ár:
1. Rész: Pékáru	844 645 Ft + ÁFA
2. Rész: Tejtermék	1 810 400 Ft + ÁFA
3. Rész: Sertéshús, marhahús termékek	1 539 745 Ft + ÁFA
4. Rész: Baromfi hús termékek	689 792 Ft + ÁFA
5. Rész: Felvágott termékek	484 833 Ft + ÁFA
6. Rész: Zöldségfélék	1 299 200 Ft + ÁFA
7. Rész: Mirelit termékek	384 855 Ft + ÁFA
8. Rész: Tojás	201 000 Ft + ÁFA

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Név: COOP-SZOLNOK ZRT.

Cím: 5000 SZOLNOK, KRÚDY GYULA ÚT 108.

Hiányosságok:

1. Az írott oldalak sorszámozása nem történt meg az ajánlattételi felhívás V.7.3. pontjában foglaltak ellenére.
2. Több termék, pl. étolaj, finomliszt, kristálycukor ajánlati egységára nem forintra kerekítve lett megadva.
3. Mivel a szállítójármű meglétét erőforrás szervezettel igazolta, ezért a V-TRIÓ Kft. vonatkozásában az alábbi iratokat kellett becsatolni:

- Ajánlattevő köteles igazolni azt, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az igénybe vett erőforrások tekintetében a rendelkezésre állás az alábbi igazolásokkal történik:

a) ha az ajánlattevő és az erőforrást nyújtó szervezet között a Polgári Törvénykönyv szerinti többségi befolyás áll fenn, az erőforrást nyújtó szervezet kötelezettségvállalásra vonatkozó nyilatkozatának benyújtásával;

b) az ajánlattevő és az erőforrást nyújtó szervezet közötti, a Polgári Törvénykönyv szerinti többségi befolyás hiányában az ajánlattevő és az erőforrást nyújtó szervezet által kötött megállapodás és az erőforrást nyújtó szervezet kötelezettségvállalásra vonatkozó, közjegyző által hitelesített nyilatkozatának benyújtásával.

- V-TRIÓ Kft. nyilatkozata a Kbt. 60-61. § szerinti kizáró okok hiányáról.
- V-TRIÓ Kft. cégkivonata
- V-TRIÓ Kft. képviselőjének aláírási címpéldánya

4. Ajánlattevő nem nyilatkozott a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerinti besorolásáról, mert a megfelelő nyilatkozatban nem jelölte meg a konkrét besorolást.
5. Nem csatolt számlavezetői nyilatkozatot az ajánlattételi felhívás III.2.2) a) pontjának megfelelően.
6. Nem csatolta a legutóbbi három lezárt üzleti éveire vonatkozó, a számviteli jogszabályoknak megfelelő beszámolóját az ajánlattételi felhívás III.2.2) b) pontjának megfelelően.
7. Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság 1. pontjának megfelelően az ajánlattételi felhívás feladását megelőző három év legjelentősebb szállításainak ismertetését legalább a teljesítés ideje, a szerződést kötő másik fél, a szállítás tárgya, továbbá az ellenszolgáltatás összege, vagy a korábbi szállítás mennyiségére utaló más adat megjelölésével a Kbt. 68. § (1) bekezdése szerinti módon.
8. Az ajánlatkérési dokumentáció 32. pontja szerint az ajánlatot olyan részletezettséggel kell összeállítani, hogy ajánlatkérő a Kbt. 86. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget tudjon tenni, vagyis meg tudja állapítani, hogy az ajánlati ár alapján kalkulálható bérkötség eléri-e az adott ágazatban általában szokásos béreket, illetőleg azokat kirívóan nem haladja-e meg, ezért az ajánlatban meg kell adni, hogy a teljesítésben hány munkavállaló, milyen időtartamban működik közre, mennyi a kért ellenszolgáltatásból a becsült bérkötség és az a munkavállalók között hogyan oszlik meg. Ezt az ajánlat nem tartalmazza.

Ajánlattevő ajánlata hiányosságait a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére határidőben nem pótolta, 2009.10.21.-én jelezte, hogy az ajánlati felhívásban kért ártartást vállalni nem tudja, ezért közbeszerzési eljárásban szerződni nem tud, de átmeneti segítségnyújtásra, vagy egyszerű szállítási szerződéssel felajánlja szolgáltatását az önkormányzat és intézményei ellátására. Az ajánlat a Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. Törvény 88. § (1) bekezdés e), f) pontja alapján érvénytelen.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név: SZOLNOKTEJ- '98 KFT.

Cím: 5000 SZOLNOK, RÁKÓCZI U. 50.

Ajánlat:

Árucsoport:	Ár:
2. Rész: Tejtermék	1 254 700 Ft + ÁFA

Név: IMMOFIX KFT.

Cím: 1037 BUDAPEST, TÁBORHEGYI ÚT 16. F. ÉP. 2.

Ajánlat:

Árucsoport:	Ár:
1. Rész: Pékáru	844 645 Ft + ÁFA
3. Rész: Sertéshús, marhahús termékek	1 539 745 Ft + ÁFA
4. Rész: Baromfi hús termékek	689 792 Ft + ÁFA
5. Rész: Felvágott termékek	484 833 Ft + ÁFA

6. Rész: Zöldségfélék	1 299 200 Ft + ÁFA
7. Rész: Mirelit termékek	384 855 Ft + ÁFA
8. Rész: Tojás	201 000 Ft + ÁFA

Az ajánlat az adott rész tekintetében a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név: IMMOFIX KFT.

Cím: 1037 BUDAPEST, TÁBORHEGYI ÚT 16. F. ÉP. 2.

2. Rész: Tejtermék	1 810 400 Ft + ÁFA
--------------------	--------------------

Az ajánlat az adott rész tekintetében a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

IMMOFIX KFT.: Részben igen, a Kbt. 61. § (2) bekezdésben meghatározott kizáró ok hiányának igazolására kérjük nyújtsa be Heréd Önkormányzati Adóhatóság igazolását az eredményhirdetést követő 8 napon belül 3011 Heréd, Rákóczi út 39. címre!

SZOLNOKTEJ- '98 KFT.: Részben igen, de ajánlattevőnek az eredményhirdetést követő 8 napon belül a Kbt. 60. § (1) bekezdésének *d), f)* pontjai, illetve a 61. § (1) bekezdésének *a), b), c)* pontjai tekintetében közjegyző által hitelesített nemleges nyilatkozatot kell benyújtania 3011 Heréd, Rákóczi út 39. címre!

Kérjük továbbá ajánlattevőt, hogy a Kbt. 61. § (2) bekezdésben meghatározott kizáró ok hiányának igazolását az ajánlatkérő székhelye szerinti Heréd Önkormányzati Adóhatóságtól becsatolni szíveskedjenek ugyancsak az eredményhirdetést követő 8 napon belül 3011 Heréd, Rákóczi út 39. címre!

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

Lásd 9/a. pont

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2009. november 10.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2009. november 18.

14.* Egyéb információk: Szerződéskötés időpontja 2009. november 19. 09.00 óra.

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldéséneknapja:

Közzététel dátuma: 2009/09/14/

Iktatószám: 18522/2009

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2009. november 10. 09.00 óra

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2009. november 9.

19.* Az összegezés javításának indoka:-

Heréd, 2009. november 9.

Kómár József
Polgármester

II. Napirendi pont

CÉDE – Ravatalozó magas tető építés és külső felújítás közbeszerzésében döntés meghozatala

Kómár József polgármester

Ezt a napirendi pontot is megtárgyalta a Bíráló Bizottság valamint a Pénzügyi Bizottság.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

A ravatalozóra kiírt közbeszerzésünk népszerűbb volt, mint az élelmiszer közbeszerzésünk. A közbeszerzési dokumentációt 6 vállalkozó vitte el, mely dokumentációnak az összege 30.000,-Ft volt így mondhatjuk, hogy fedezte a hirdetési költség nagyobb részét. A közbeszerzésen csak egy herédi vállalkozó vett volna részt, ha időben benyújtotta volna a pályázati anyagát, de mivel elnázta a benyújtási határidőt így kizárta magát a közbeszerzési eljárásból. Az 5 benyújtott pályázati anyagból az ÉPKOMPLEX Kft. (Gödöllő) került ki győztesnek, melytől a VIKTÓRAI ÉPKER Kft. (Kartal), mindösszesen csak kb. 50.000,-Ft-tal maradt el. Bár mindenki fel lett szólítva hiánypótlásra, ezzel a lehetőséggel csak az ÉPKOMPLEX Kft. és a LOGILOGÓ Kft. élt. Így a második helyen a LOGILOGÓ Kft. hír. Mivel a hirdethető ki. Mivel a vállalkozási szerződés aláírása csúszik a tervezetthez képest 3 napot így a munka elvégzésére kiírt időpont is csúszni fog 3 napot. Továbbá abban az esetben, ha az időjárás sem kedvez a munkának további szerződés módosításra is szükség lehet, melyet a támogató felé is jeleznünk kell természetesen megindokolva a módosítás okát. A Bíráló Bizottság véleménye, hogy ezek a munkálatok december 18-ig elvégezhetőek, ha az idő engedi.

Egyed János alpolgármester

Véleménye, hogy tartható a szerződésben szereplő időpont.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Egyetért az alpolgármester úrral, de nem szeretné, ha a határidő tartása a munka minőségét befolyásolná. Inkább módosuljon a határidő, mind sem rossz minőségben kerüljön megvalósulásra a tetőépítés és a felújítás.

Egyed János alpolgármester

A homlokzati festésben lehet minőségi romlás az időjárás miatt, de az jövőre is kitolható.

Kómár József polgármester

Megkérdezi a közbeszerzési tanácsadót Dr. Dóka Zsoltot, hogy kívánja az elhangzottakat kiegészíteni.

Dr. Dóka Zsolt közbeszerzési tanácsadó

Köszöni a lehetőséget, de nem kívánja kiegészíteni.

Kómár József polgármester

Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Mivel nincs, megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság javaslatát a Képviselő-testülettel.

Juhász Istvánné képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke

A Képviselő-testület elé terjeszti a Pénzügyi Bizottság javaslatát a CÉDE pályázat ravatalozó magas tető építés és külső felújítás közbeszerzésében meghozott döntésről, azzal a kiegészítéssel, hogy a vállalkozási szerződés aláírása miatti 3 napos csúszás módosítja a közbeszerzésben szereplő időpontokat és így a szerződés aláírásának és a munka elvégzésének határideje is 3 napot csúszik. Ezzel a kiegészítéssel a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolják az írásos javaslatot.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Felolvassa a kiegészítő 8. sort.

Kómár József polgármester

A CÉDE pályázat ravatalozó magas tető építés és külső felújítás közbeszerzésében meghozott döntést az elhangzott kiegészítéssel szavazásra tette.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

211/2009.(XI.9.) képviselő-testületi határozata:

Heréd Község Önkormányzat Képviselő-testülete:

3. Heréden ravatalozó magas tető építés és külső felújítás tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárást eredményessé nyilvánítja
4. nyertes érvényes ajánlat: ÉPKOMPLEX KFT. Cím: 2100 GÖDÖLLŐ, RÉT U. 37. ajánlati ár: 5 566 346 Ft+ ÁFA
5. második helyezett érvényes ajánlat: LOGILOGO KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT. Cím: 5100 JÁSZBERÉNY, NAGYKÁTAI ÚT 33. ajánlati ár: 5 922 997 Ft+ ÁFA

6. érvénytelen ajánlatok: VIKTÓRIA ÉPKER KFT. Cím: 2173 KARTAL, BOCSKAI ÚT 9. TÓ-NETT KFT. Cím: 3000 HATVAN, CSABA U. 10. PALOBAN-BAU KFT. Cím: 3000 HATVAN, DEMBINSZKY ÚT 15. a határozat melléklete szerinti összegezésben foglalt indokok alapján
7. elfogadja a közbeszerzési eljárás írásbeli összegezését e határozat mellékleteként az 5/2009. (III.31.) IRM rendelet 7. számú melléklete szerinti tartalommal
8. a Képviselő-testület a szerződéskötés 3 napos késedelve miatt a dokumentációban rögzített teljesítési határidőt is 3 nappal meghosszabbítja
9. felkéri a Polgármestert az érintettek tájékoztatására és a közbeszerzési szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

211/2009.(XI.9.) képviselő-testületi határozat melléklete

7. számú melléklet az 5/2009. (III.31.) IRM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Heréd Község Önkormányzata
3011 Heréd, Rákóczi út 39.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Heréden ravatalozó magas tető építés és külső felújítás

A jelenlegi ravatalozó kb. 30-40 éves épület, melynek lapostető felújítása helyett egy hagyományos szerkezetű, cserépfedéses magastető épül. Az épület belső helyiségei változatlanul maradnak. A tetőszerkezet megépítésével az épület homlokzatképzési részletei a díszburkolatok megépítésével illetve a meglévő jó állapotú kőporos vakolat festéssel történő felújításával változnak. A tető felújítás tartalma hagyományos faszerkezetű kontyolt nyeregtető talpszelemenekre támasztva, közép- és taréjszelemennel, fogópánttal kialakítva. A tetőhéjazás cseréppel történik.

Az épület hasznos alapterülete: 77,02 m².

Mennyiségek a dokumentációban részletezve.

3. A választott eljárás fajtája: nemzeti hirdetményes tárgyalás nélkül

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 5

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Név: LOGILOGO KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.

Cím: 5100 JÁSZBERÉNY, NAGYKÁTAI ÚT 33.

Ajánlat:

5 922 997 Ft+ ÁFA

Név: ÉPKOMPLEX KFT.

Cím: 2100 GÖDÖLLŐ, RÉT U. 37.

Ajánlat:

5 566 346 Ft+ ÁFA

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VIKTÓRIA ÉPKER KFT.

2173 KARTAL, BOCSKAI ÚT 9.

9. Az ajánlatkérési dokumentáció 31. pontja szerint az ajánlatot olyan részletezettséggel kell összeállítani, hogy ajánlatkérő a Kbt. 86. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget tudjon tenni, vagyis meg tudja állapítani, hogy az ajánlati ár alapján kalkulálható bérköltés eléri-e az adott ágazatban általában szokásos béreket, illetőleg azokat kirívóan nem haladja-e meg, ezért az ajánlatban meg kell adni, hogy a teljesítésben hány munkavállaló, milyen időtartamban működik közre, mennyi a kért ellenszolgáltatásból a becsült bérköltés és az a munkavállalók között hogyan oszlik meg. Ezt az ajánlat nem tartalmazza.
10. A gazdasági és pénzügyi alkalmasság megítéléséhez megkövetelt egyik igazolási mód az ajánlattételi felhívás III.2.2) pontja szerint ajánlattevő – közös ajánlattevők – és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó a jelen felhívás feladásának napját (2009/09/28) megelőző 30 napnál nem régebbi keltezésű, számlavezető pénzügyintézetek nyilatkozatai. Az ajánlatban becsatolt számlavezetői nyilatkozatok ennél régebbiek, 2009. áprilisi keltezésűek. Az OTP Bank Aszódi Fiókja és a K&H Bank igazolása tartalmában sem felel meg a felhívásban foglaltaknak, mert nem azt tartalmazza, hogy az adott számlán 2008. január 1-je után volt-e sorbanállás, hanem azt, hogy jelenleg nincs sorbanállás. Frissebb, az ajánlattételi felhívás feladásának napját (2009/09/28) megelőző 30 napnál nem régebbi keltezésű számlavezetői igazolásokat kell becsatolni az ajánlattételi felhívás III.2.2) pontja szerinti tartalommal.
11. Az ajánlattételi felhívás III.2.3) műszaki, illetve szakmai alkalmasság megítéléséhez szükséges egyik igazolási mód: a felelős műszaki vezető önéletrajzának becsatolása, szakmai tapasztalatának leírása szükséges. Ezt az ajánlat nem tartalmazza.
12. Az ajánlattételi felhívás III.2.3) műszaki, illetve szakmai alkalmasság megítéléséhez szükséges másik igazolási mód: a jelen ajánlati felhívás feladásának napját megelőző három évben a közbeszerzés tárgyára vonatkozó kivitelezések ismertetését a Kbt. 68. § (2) bekezdésében meghatározott módon kell benyújtani, vagyis a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni. Ezt az ajánlattevő nyilatkozata nem helyettesíti.

Ajánlattevő ajánlata fenti hiányosságait felhívás ellenére határidőben nem pótolta. Az ajánlat a fentiek, valamint a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 88. § (1) bekezdés e), f) pontja alapján érvénytelen.

TÓ-NETT KFT.

3000 HATVAN, CSABA U. 10.

Az ajánlattételi felhívás III.2.2) pontja szerint ajánlattevő – közös ajánlattevők – és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó alkalmatlan (külön-külön kell megfelelni), ha a legutóbbi három lezárt üzleti évében mérleg szerinti eredménye egynél több alkalommal negatív. Az ajánlathoz csatolt számviteli törvény szerinti beszámolók alapján ajánlattevő mérleg szerinti eredménye 2006. és 2008. évben is negatív volt, ezért az ajánlat a fentiek, valamint a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

PALOBAN-BAU KFT.

3000 HATVAN, DEMBINSZKY ÚT 15.

1. Az ajánlatkérési dokumentáció 31. pontja szerint az ajánlatot olyan részletezettséggel kell összeállítani, hogy ajánlatkérő a Kbt. 86. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget tudjon tenni, vagyis meg tudja állapítani, hogy az ajánlati ár alapján kalkulálható bérköltség eléri-e az adott ágazatban általában szokásos béreket, illetőleg azokat kirívóan nem haladja-e meg, ezért az ajánlatban meg kell adni, hogy a teljesítésben hány munkavállaló, milyen időtartamban működik közre, mennyi a kért ellenszolgáltatásból a becsült bérköltség és az a munkavállalók között hogyan oszlik meg. Ezt az ajánlat nem tartalmazza.
2. A dokumentáció 15. pontja szerint ajánlattevők kötelesek a beárazott költségvetési kiírást, az összesítőket, a főösszesítőt, valamint a kitöltött szerződés tervezetet elektronikusan is az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani digitális adathordozón – CD-n – az ajánlati dokumentációval együtt, abba becsomagolva. Ez az ajánlat mellékleteként nem került becsatolásra.
3. A gazdasági és pénzügyi alkalmasság megítéléséhez megkövetelt egyik igazolási mód az ajánlattételi felhívás III.2.2) pontja szerint ajánlattevő – közös ajánlattevők – és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó a legutóbbi három lezárt üzleti éveire vonatkozó, a számviteli jogszabályoknak megfelelő beszámolója (a kiegészítő melléklet csatolása nem elvárás). A 2008. évre vonatkozó beszámolót nem csatolta.

Ajánlattevő ajánlata fenti hiányosságait felhívás ellenére határidőben nem pótolta. Az ajánlat a fentiek, valamint a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 88. § (1) bekezdés e), f) pontja alapján érvénytelen.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név: ÉPKOMPLEX KFT.

Cím: 2100 GÖDÖLLŐ, RÉT U. 37.

Ajánlat:

5 566 346 Ft+ ÁFA

Az ajánlat a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név: LOGILOGO KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.

Cím: 5100 JÁSZBERÉNY, NAGYKÁTAI ÚT 33.

Ajánlat:

5 922 997 Ft+ ÁFA

Az ajánlat a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

Részben igen, de ajánlattevőnek az eredményhirdetést követő 8 napon belül a Kbt. 60. § (1) bekezdésének *d), f)* pontjai, illetve a 61. § (1) bekezdésének *a), b), c)* pontjai tekintetében közjegyző által hitelesített nemleges nyilatkozatot kell benyújtania 3011 Heréd, Rákóczi út 39. címre!

Kérjük továbbá ajánlattevőt, hogy

- az APEH együttes adóigazolást, vagy külön APEH és külön VPOP igazolást
- a Kbt. 61. § (2) bekezdésben meghatározott kizáró ok hiányának igazolását az ajánlatkérő székhelye szerinti Heréd Önkormányzati Adóhatóságtól

becsátolni szíveskedjenek ugyancsak az eredményhirdetést követő 8 napon belül 3011 Heréd, Rákóczi út 39. címre!

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

Igen

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: szállítási feladatok

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: szállítás, daruzás, kőműves munkák, anyagmozgatás

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2009. november 10.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2009. november 18.

14.* Egyéb információk: Szerződéskötés időpontja 2009. november 19. 10.00 óra.

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja:

Közzététel dátuma: 2009/10/02/

Iktatószám: 19881/2009

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2009. november 10. 10.00 óra

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2009. november 9.

19.* Az összegezés javításának indoka:-

Heréd, 2009. november 9.

Kómár József sk.
Polgármester

Kómár József polgármester

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy telefonon kérjék meg Simon Attila pályázatíró, hogy jöjjön el és adjon tájékoztatást a LEADER IV. tengely pályázati lehetőségről. Valamint javaslatot tesz, hogy Simon Attila pályázatíró megérkezéséig az egyéb napirendet kezdjék el megtárgyalni.

A Képviselő-testület egyhangúan egyetért a polgármester javaslatával. Kómár József polgármester telefonon felhívja Simon Attila pályázatíró.

III. Napirendi pont

Kérdések, interpelláció

▪ *FIDESZ csoport megalakulásáról*

Kómár József polgármester

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a hétfőn megalakult a FIDESZ herédi csoportja, mely csoport vezetőjének őt választották meg.

▪ *Kelemen István telek ügyéről tájékoztatás*

Kómár József polgármester

Kelemen István ügyében felvették a kapcsolatot az ÉMÁSZ-szal, akik már tudtak Kelemen István ügyéről, mivel a Hivatalnak küldött levelét az ÉMÁSZ-nak is megküldte. Az ÉMÁSZ-os ügyintéző azt a tájékoztatást adta neki, hogy folyamatban van a telek földmérővel történő kimérése és tudnak a herédi önkormányzat által írt megkeresésről is. Türelmüket kérték az ügygel kapcsolatban. Ma délelőtt ismét felhívta az ÉMÁSZ-t. Az ügyintéző a következő tájékoztatást adta telefonon: megtörtént a terület kimérése és valóban a villanyoszlopokból két darab a telek sarkában benne van. De azt is elmondták, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő út és a közművesítés sincs a telekben.

▪ *Kutyaszív állatmenhely megnyitásáról*

Kómár József polgármester

Hatvanból megkereste őt a kutyamenhely megalapítója, aki arra kérte őt, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a kutyamenhely megalapításáról. Egyben arra kéri a Képviselő-testületet, hogy pénzben is támogassuk az alapítványt. Reméli, hogy az alapítvány hatékony működése esetén megoldódik a kóbor kutyák elhelyezése. Megtudta, hogy Érsek Zsolt hatvani polgármesterrel most folynak a tárgyalások a telephely kijelöléséről. Valamint arra is megkérték, hogy segítsen megismertetni az alapítványt a környező települések polgármestereivel. Már beszélt is a kistérségben Mácsik Évával, aki megígérte, hogy a soron következő ülésen napirendre kerül az alapítvány bemutatása.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

A 2010. évi koncepciókor kell támogatási összeget tervezni, véleménye, hogy ezzel a jogszabálynak megfelelően tudnak a kóbor kutyák ügyében intézkedni.

▪ *Volán pályázathoz hozzájárulás kérése*

Kómár József polgármester

Hatvani Volán Zrt. azzal kereste meg az önkormányzatot, hogy pályázati pénzből szeretnének a falu központjában lévő buszmegállóba egy elektronikus jelzőtáblát elhelyezni. Ehhez kellett egy szándék nyilatkozatot kitölteni és aláírni. Az elektromos jelzőtábla több funkciót is ellátna, egyrészt a menetrend szerepelne benne valamint a buszok GPS segítségével nyomon

követhetőek lennének. Bár véleménye, hogy a buszsofőrök ennek nem nagyon örülnek. Örül a lehetőségnek, de arra is felhívta a vezető figyelmét, hogy a kihelyezett jelzőtábla épségért felelősséget az önkormányzat nem tud vállalni.

Papp Ákos képviselő

Véleménye, hogy nagyon jó lenne, ha ez tényleg megvalósulna, mert most sincs kint a menetrend, melyet valószínűleg kihelyezés után egyből le is tépnek.

Egyed János alpolgármester

Aggályát fejezi ki, mert szerinte az elkészült tábla nem fog a környezetbe bele illeni.

Juhász Istvánné képviselő, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Anyagi vonzata van a tábla kihelyezésnek?

Kómár József polgármester

Nincs, és mint már az előbb is említette felelősséget sem vállalunk a tábla épségért.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Nagykökényes is örült ennek a lehetőségnek, de ott a Képviselő-testület úgy döntött, hogy a kért határozatban belefoglalja, hogy őrzésében és az épségének megőrzésében semmilyen felelősséget nem vállalnak. Ha a Képviselő-testület úgy gondolja itt is bele lehet foglalni a határozatba. A tavalyi év folyamán elkészült falutérkép alatt a virágláda is épségben maradt és a benne lévő virágokat sem bántották.

Kómár József polgármester

Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Mivel nincs a Volán pályázatához hozzájárulást szavazásra tette.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

212/2009.(XI.9.) képviselő-testületi határozata:

Heréd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hatvani Volán Zrt. részére támogató nyilatkozatát adja az ÉMOP 2009-5.12. „Közösségi közlekedés Infrastrukturális fejlesztése” című pályázatához elektronikus utas-tájékoztató tábla kiépítéséhez.

A Képviselő-testület a táblákkal kapcsolatban pénzügyi és vagyoni védelmi kötelezettséget nem vállal.

Felkéri a Képviselő-testület a Körjegyzőt, hogy a határozatról a Volán Zrt. értesítse.

Határidő: 15 nap

Felelős: körjegyző

Simon Attila pályázatíró megérkezett az ülésre.

IV. Napirendi pont

LEADER IV. tengely pályázaton való indulásról

Kómár József polgármester

Köszönti Simon Attila pályázatírót. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a LEADER IV. tengelyben 4.990.000,-Ft-ra lehet pályázni. Ebből az összegből jövőre egy térségi Dallamfonó Nap kerülhetne megrendezésre. Megkérte a pályázatírót, hogy ismertesse a pályázati lehetőséget.

Simon Attila pályázatíró

Az előző LEADER pályázathoz hasonlóan ezt is a Zagyvaság Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület írta ki. Ez egy kiegészítő támogatás, melynek keretében rendezvény előkészítésére és lebonyolítására lehet pályázatot benyújtani. 100%-ban támogatott pályázatról van szó. A rendezvény több generációt átfogó programokkal kerülne feltöltésre. A pályázat 20%-át lehet infrastrukturális beruházásra (pl.: terület leburkolására, padok és asztalok vásárlására) felhasználni. *Felolvassa a tervezet programokat.* Ezeket a programokat egy rendezvényszervező iroda készítette, amely programokon még természetesen lehet változtatni. Azért van szükség rendezvényszervező iroda bevonására, mert mindenről tételes elszámolást kell készíteni. A Polgármesterrel történt egyeztetés után az óvoda melletti szabad területen kerülne az alap leburkolásra.

Kómár József polgármester

A régi tervek szerint is ide került volna elhelyezésre a színpad csak háttal az iskolának. A mostani tervek szerint pedig az óvoda kerítése mellett kerülne a 4x3 terület leburkolásra.

György Istvánné képviselő

Az iskolakertben nem lehetne kialakítani ezt a burkolt felületet?

Simon Attila pályázatíró

Sajnos nem, mert olyan területet nem lehet megjelölni, amely LEADER által finanszírozott pályázatban már szerepel. A LEADER III. tengelyben az a terület szerepel.

Kómár József polgármester

Így igaz az a terület, amit György Istvánné képviselő asszony mond, kiesik. Azon a területen kerül kialakításra a kerti sétány padokkal és pihenő pavilonokkal a LEADER III. tengely keretében. A dombra is kerülhet az alapzat a fák közé csak valószínű, hogy itt a terepet is rendezni kell így többre fog kerülni, mint amennyit a pályázatban erre a munkára fordíthatunk.

Egyed János alpolgármester

Így megint a zöld területből vesszünk el. A műfüves pályázatunk nem sikerült, akkor arról volt szó, hogy ott füves pálya kerül kialakításra. Lassan az iskola környékén több lesz a burkolt terület, mint a zöld. Kérdezi Simon Attila pályázatírótól, hogy csak burkolt alap kiépítésre van lehetőség vagy esetleg más anyagok használatát is engedélyezi a pályázat?

György Istvánné képviselő

A foci pályát a játszótérrel szemben terveztük kialakításra a mostani salakpálya helyére.

Simon Attila pályázatíró

Nem emlékszik pontosan, hogy milyen anyagból készülhet el az alap, de szerinte fa alapanyag nem szerepelt a felsorolásban.

Kómár József polgármester

Olyan alap ez, amelyre még a mobil színpad kerülne felállításra. Az önkormányzatnak nem kell a mobil színpadot megvenni, mert azt a Kistérség fogja megvásárolni és bérbe fogja adni az önkormányzatoknak.

Simon Attila pályázatíró elhagyta a termet, hogy utána néz a felvetődött kérdésnek.

György Istvánné képviselő

A gyeprácsos megoldást javasolja. A rendezvényekkel kapcsolatosan is lehet módosítani? Mert akkor neki lennének javaslatai.

Simon Attila pályázatíró visszajött az ülésre.

Simon Attila pályázatíró

Felsorolja, hogy milyen térkövezést engedélyez a pályázat, fa burkolatot nem. A programok megtervezésével kapcsolatban csak annyit szeretne mondani, hogy ha nyert az önkormányzat pályázata, akkor is módosíthatja a programokat. Most csak egy általános keret kerül benyújtásra, melyet a Rendezvényszervező Irodával állítottak össze.

Egyed János alpolgármester

A felsorolt burkoló anyag közül ő is a viacolor megoldást javasolja.

Simon Attila pályázatíró

A pályázat benyújtásának határideje hétfő.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Kérdezi Simon Attila pályázatírót, hogy a Rendezvényszervező Iroda hány %-ot fog kapni? Mihez kell viszonyítani?

Simon Attila pályázatíró

Magának a rendezvénynek a 25 %-át fogja megkapni, ennyi az elszámolható költség erre.

Kómár József polgármester

A lényeg, hogy a rendezvény Áfa-ja, az önerőnk kb. 1.300 eFt, melyet az eddig megrendezett falunapokra mindig ráköltöttünk. Most ha a pályázat sikeres lesz, megmarad a burkolt felületünk, a sátrak és a padok is, melyet bármire utána fel tudunk használni. Sőt ennivalóra és innivalóra is költhetünk ebből az összegből.

Simon Attila pályázatíró

Így igaz ezekre 15%-ot lehet költeni, mely arányban megosztva 60%-át ennivalóra és 40%-ot innivalóra.

Kómár József polgármester

Az ennivalót vállalkozótól fogjuk megrendelni és nem mi fogjuk elkészíteni.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

A környékbeli vállalkozóktól fogunk kérni holnap árajánlatokat.

Kómár József polgármester

A pályázati összegből nem lehet tűzijátékot vásárolni, azt az önkormányzatnak saját pénzéből kell, hogy megvásárolja.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Kérdezi a Képviselő-testülettől, hogy ki legyen az esti fellépő?

György Istvánné képviselő

Fenyő Miklós.

Simon Attila pályázatíró

Az esti program már a fiataloké legyen, Fenyő Miklós inkább az idősebb generációhoz tartozik. A fellépők személyéről a későbbiek során is lehet dönteni, mint már említette. Akár a helyi újságban is kérhet a Képviselő-testület javaslatokat.

Juhász Istvánné képviselő

A fiatalok kérték tőle, hogy jövőre a Fenyő Miklóst hívjuk meg fellépőnek.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

4 határozatot kell a Képviselő-testületnek meghoznia:

- a pályázaton való indulásról;
- Simon Attila megbízásáról és a pályázatban elszámolható sikerdíjról, mely már a jövő évi költségvetést terheli;
- Tóth János megbízásáról - egyrészt a terv dokumentáció elkészítésére valamint sikeres pályázat esetén a műszaki ellenőrzésre -, mely összeg a pályázati 2 %-a lehet azaz 96.000,-Ft.
- előkészítéssel az 5Letház Rendezvényszervező Iroda megbízásáról – a sikeres pályázat esetén rendezvény pedig a lebonyolítására – a rendezvény 25 %-a sikerdíjért.

Kómár József polgármester

A pályázat összegét a 2010. évi költségvetésben szerepeltetni kell és ugyanúgy, mint az előző LEADER pályázatunk utófinanszírozott lesz sikeres pályázat esetén.

Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Mivel nincs a LEADER IV. tengely pályázaton való indulását szavazásra tette.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

213/2009.(XI.9.) képviselő-testületi határozata:

Heréd Község Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2007-2013-as programévre meghirdetett LEADER IV. tengely EU-s közösségi támogatási programban a „Kulturális turizmus fejlesztése” c. célterületére nettó 4.990.000 Ft + 25 % Áfa, azaz bruttó 6.237.500 Ft összegben pályázatot nyújt be.

A Képviselő-testület vállalja, hogy a 25 % Áfa, azaz 1.247.500 Ft önerőt a 2010. évi költségvetése terhére biztosítja.

Felhatalmazza a Képviselő-testület a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009.11.15.

Kómár József polgármester

Simon Attila pályázatíró megbízását az írásos előterjesztés szerint szavazásra tette.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

214/2009.(XI.9.) képviselő-testületi határozata:

Heréd Község Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a LEADER IV. tengely közösségi programfejlesztés keretében benyújtandó pályázat elkészítésére és a projekt lebonyolítására és elszámolására Simon Attila mérnök vállalkozót bízta meg a pályázati támogatásban elszámolható 6 % sikerdíjért. Az elkészített pályázatot a testületnek köteles bemutatni.

Felhatalmazza a Testület a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009.11.10.

Kómár József polgármester

Tóth János megbízásáról szóló határozati javaslatot felolvasta és utána szavazásra tette.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

215/2009.(XI.9.) képviselő-testületi határozata:

Heréd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a LEADER IV. tengely közösségi programfejlesztés keretében benyújtandó pályázat tervezési feladataival az ajánlata szerinti 48.000,-Ft+ÁFA díjazásért a tartalékalap terhére és nyertes pályázat esetén a műszaki ellenőrzés feladatával 48.000,-Ft+ÁFA díjazásért a 2010. évi költségvetés terhére a **LX Komfort Bt.**-t (3000 Hatvan, Széchenyi út 6. képviseli: Tóth János) bízta meg.

Felhatalmazza a Képviselő-testület a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: megbízásra: 2009.november 10.

tervezés elvégzésre: 2009.november 13.

Műszaki ellenőrzésre 2010. évben értelem szerint

Kómár József polgármester

Dézi Annamária 5letház Rendezvényszervező Iroda megbízásáról szóló határozati javaslatot felolvasta és utána szavazásra tette.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

216/2009.(XI.9.) képviselő-testületi határozata:

Heréd Község Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a LEADER IV. tengely „Kulturális turizmus fejlesztése” c. célterületre benyújtandó pályázatban tervezett 2010.08.21-i „Herédi Dallamfonó Fesztivál” elnevezésű program rendezvény szervezésével nyertes pályázat esetén 5letház-Rendezvényirodát (Hatvan), Dézi Annamária rendezvény szervezőt bízta meg a pályázati támogatásban elszámolható a rendezvény költségeinek 25 % díjazásért.

Felkéri a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy a program kidolgozásában a programszervezővel működjön együtt és a testületet tájékoztassa.

Felhatalmazza a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés megkötését követően a programszervezővel a szerződést megkösse.

Felkéri a Képviselő-testület a Körjegyzőt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Felelős: polgármester, körjegyző

Határidő: értesítésre 3 nap, szerződéskötésre 2010. évben értelem szerint

Samu Alfonzné képviselő

Kérdezte Simon Attila pályázatírót, hogy a LEADER III. tengelyre herédi vállalkozó nyújtott e be pályázatot?

Simon Attila pályázatíró

Nem került benyújtásra herédi vállalkozótól pályázat, amit nagyon sajnál.

Papp Ákos képviselő

Nagy volt a lelkesedés. Nála is többen voltak, csak amikor az ötleteket kellett volna megvalósítani egyedül, akkor már nem volt aki azt vállalta volna.

Simon Attila pályázatíró elkészönt és elhagyta az ülést.

V. Napirendi pont

Kérdések, interpellációk

▪ *BAUCONT Zrt-vel kapcsolatban tájékoztatás*

Kómár József polgármester

Dr. Veres András, körjegyző asszony és ő volt az egyeztető tárgyaláson megkéri a körjegyző asszonyt, hogy az egyeztető tárgyaláson elhangzottakat ismertesse a Képviselő-testülettel.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Dr. Veres András ügyvéd elvállalta, hogy az egyeztető tárgyaláson képviseli a két önkormányzatot. Az előzményeket és az ügyben a Képviselő-testületeknek adott tájékoztatásokról, a testületek álláspontjáról készült jegyzőkönyvi részleteket megküldte az ügyvéd úr részére. Az egyeztető tárgyaláson bebizonyosodott, hogy a felszámolást végző cég igényt tart az elmaradt tartozás és a kamat behajtására. A felszámoló cég komplex megállapodásra törekszik és türelmi időt biztosít az önkormányzatoknak. De azt is elmondták, hogy abban az esetben, ha a 49%-os holt vagyont értékesíteni tudnák pl. a VÍZMŰ- nek akkor elállnának a tartozás behajtásától, mert abból nekik nagyobb hasznuk lenne. Egyetlen reális megoldás az lenne, ha a Heves Megyei Vízmű vásárolná meg ezt a vagyont. Említést tett arra is, hogy az elvégzett munkák nem megfelelően készültek el, melynek következtében az önkormányzatoknak jelenleg is plusz kiadásai vannak. A felszámolást végző céget ez nem érdekelte. Ők mereven ragaszkodnak az előbb vázolt elképzelésükhöz. A tartozás ügyvéd előtti letétbe helyezése szóba sem került ezek után, közölték, hogy a visszafizetésre csak a felszámolás alatti vagyon a biztosíték, amit levélben le is írtak, egyebet nem vállalhatnak.

Juhász Istvánné képviselő

Az elmondottakból azt a következtetést vonja le, hogy semmilyen más megoldás nincs az önkormányzat számára, mind hogy kifizetik a tartozást. A holt vagyonnal mi pedig nem tudunk mit kezdeni hiába, hogy nálunk maradhat.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Így igaz. A baj akkor kezdődött el, amikor ez a vagyon 197 millió követelesként került a BAUCONT Zrt. mérlegébe. Kérte Dr. Veres András ügyvédet, hogy küldjön összegzést a tárgyalásról, melyet fel tudott olvasni a Képviselő-testületnek, mely most érkezett meg.

Kómár József polgármester

Ágó József Vízmű vezetővel beszélt ez ügyben. Kérte, hogy a vezetőségnek mondja el, hogy lehetőség lenne csatornavagyon megszerzésére. Ha megvásárlásra kerül a vagyon, akkor az önkormányzatoknak nem kellene kifizetni a tartozást.

▪ ***Iskolabusszal kapcsolatban tájékoztatás***

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

A Kistérséget is ellenőrizte a MÁK normatívák tekintetében. A mi ellenőrzésünk folyamán az iskolánál mindent rendben találtak. A kistérségben már teljesen volt így. Az iskolabusz normatíva elszámolásban találtak hibákat, melyek sajnos minket is érintettek, aminek következtében visszavonnak tőlünk is 100.000 Ft körüli normatívát. Ennek oka, hogy bár minden normatívát az iskolára fordítottunk, sőt a fenntartók sokat tesznek hozzá, az iskolabusz ellátást kevesebb pénzből oldottuk meg mint a normatíva, így a különbözetet vissza kérik. A számlák mögött mindig ott volt a menetlevél is, de ehhez is minden napra szóló névsor is kell, és a többlet normatíva felhasználásával részletesen el kell majd számolni, akkor jövőre majd nem kell visszautalni. Véleménye, hogyha a kistérség a kötött normatívának megfelelően kérte volna tőlünk az elszámolásokat, akkor nem történt volna ez meg.

▪ ***Koncepcióra javaslat kérése***

Kómár József polgármester

November 16-ig adható le a javaslat, mert utána a pénzügyeseink elkészítik a 2010. évi koncepciót.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

A 2010. évi munkatervre is kérik a képviselőktől a javaslatot.

Papp Ákos képviselő

Kérdezte, hogy megkapta az önkormányzat az ő javaslatát?

Samu Alfonzné képviselő

Felolvasta a javaslatát.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Papp Ákos képviselő úr javaslata e-mailben érkezett. Kérdezte, hogy van javaslat a fogorvosi rendelővel kapcsolatban?

Kerestély Gyula képviselő

Szükség van a korszerűsítésre.

Papp Ákos képviselő

Javasolja, hogy hívjuk meg és egyeztessünk vele.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

A helységet ingyen biztosítjuk a részére. Kéri figyelembe venni a következőket is: ha a fogorvosi rendelőbe vásárol gépet, felszerelést az önkormányzat, akkor a házi orvosnak is kellene venni valamit. És az is biztos a korábbiakban elhangzottak alapján, hogy nem csak herédi lakosságot látja itt el.

Kómár József polgármester

Valaki ellene uszította a fogorvost. Ő nem tett semmi olyat, amivel megbántotta volna. Telefonon megkereste és igen fennhangon kezdte a beszélgetést. A beszélgetésből kiderült, hogy 2010-től lehet, hogy Veresegyházára fog átköltözni. Felhívta Zagyvaszántót, mert ott is rendel. Az önkormányzat azt az információt adta, hogy ott még bérleti díjat is fizet. A múltkor vásárolt az önkormányzat árnyékoló berendezést.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Kérdezte Samu Alfonzné képviselő asszonyt, hogy történt-e változás a gyógyszertár nyitva tartásában a megküldött levél után?

Samu Alfonzné képviselő

Nem igazán.

Kómár József polgármester

Felajánlotta, hogy fog beszélni a gyógyszertár vezetőjével.

▪ ***Rendeletek felülvizsgálatához javaslat kérése***

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

Kérte a képviselők segítségét abban, hogy melyik rendeletünk felülvizsgálatát tartják a legsürgetőbbnek.

Kómár József polgármester

Az avar égetése ügyében módosítani kellene a rendeletet. Az égetés időpontja 10 órától lenne megszabva. Az árusokkal kapcsolatban is kellene módosítani a rendeleten.

Peterkéné dr. Farkas Andrea körjegyző

A módosításoknál figyelembe kell venni az uniós elvárásokat is.

Mivel több észrevétel, hozzászólás nincs, a nyilvános ülést bezárta. Megköszöni az ülésen való megjelenést és azt befejezettnek nyilvánította. Zárt ülés következik.

Kmf.

Kómár József
polgármester

Peterkéné dr. Farkas Andrea
körjegyző