

HERÉDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
2014 JUN 11
FA
2014 JUN 11
161-4



HERÉDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezeli:	2014 JUN 11
Érk. szám.	1573
Dir.	Dr. FA
Iktatási idő:	2014 JUN 11
Iktató szám:	162
Melléklet:	—

Méhészetekre kiterjedően.

- Szék Péter
- Ilkóczy László
- Koltai Ferenc
- Szék Péter

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
GYÖNGYÖSI JÁRÁSI HIVATAL
JÁRÁSI ÁLLAT-EGÉSZSÉGÜGYI ÉS ÉLELMISZER-ELLENŐRZŐ HIVATALA

Iktatószám: HE-04/01/0064-0005/2014.
Ügyintéző: dr. Birnbaum István

Tárgy: Védőkörzet elrendelése

Határozat

Elsőfokú állategészségügyi hatósági jogkörömben eljárva, **Hatvan** város közigazgatási területére, valamint attól 5 km-es sugarú kör által határolt területre, mézelő méhekre illetve méhészetekre vonatkozóan

védőkörzetet rendelek el.

A határozat fellebbezésre való tekintett nélkül azonnal végrehajtható

Az 5 km-es sugarú védőkörzet által érintett települések:

Heréd

A védőkörzet területén lévő nem fogékony állatokra felmentést adok.

A védőkörzet 2014. június 06-tól kezdődően legkevesebb 60 napos, de indokolt esetben hosszabb ideig is fenntartható.

Jelen határozat ellen, annak közzétételétől számított **15 napon** belül a Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága megyei igazgató főállatorvosának címzett (3300 Eger, Szövetkezet út 4.), de hatóságomhoz Gyöngyösi Járási Hivatal Járási Állat-egészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatala (3200 Gyöngyös, Deák F. u 17/2.) 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A döntés elleni jogorvoslati eljárás díja 10.000 Ft. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a fellebbezési kérelemhez csatolni kell.

A jogorvoslati eljárás díját a Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága a Magyar Államkincstárnál vezetett, 10035003-00302003-00000000 számú számlájára, átutalással vagy a számlára történő készpénzbefizetés útján kell megfizetni. A fizetési megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni a fellebbezéssel támadott határozat számát, a „jogorvoslati eljárási díj” megnevezést és az ügyfél adószámát, illetve adóazonosító jelét.

A fellebbezés elektronikus úton való betorlesztésére nincs lehetőség.

A védőkörzet területén élő és az ideiglenesen betelepült vándorméhészeteket fel kell keresni és minden méhcsaládra kiterjedően méhegészségügyi vizsgálatot, kell végezni. A vizsgálatot Tóth Imre (3231 Gyöngyössolymos, Szabadság u. 216.) méhegészségügyi felelős végzi, Dr. Máté Gábor hatósági állatorvos irányításával.

A védőkörzet területéről méhészetet, méhcsaládot és méhészeti terméket kiszállítani csak a helyi zárlat alatt nem álló méhészetekből a járási főállatorvos engedélyével és a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI. 27.) FVM rendeletben előírtaknak megfelelően lehet. A kiszállítás csak olyan helyre történhet, amely méhbetegség miatt helyi zárlat alatt nem áll.

Indokolás

A NÉBIH Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóság (1143 Budapest, Tábornok u. 2.) 2014. június 04-én kelt M2014-10027115 számú vizsgálati eredményközlője szerint a fenti állományból származó 3 db lépminta nyúlós költésrohadásra irányuló vizsgálata pozitív eredményt adott. A laboratóriumi vizsgálat eredménye alapján az állományban a betegséget hatóságilag megállapítottam és a fentiek szerint, járok el.

A betegség bejelentési kötelezettség alá eső, különösen nagy gazdasági kárral járó és az állatállományt súlyosan veszélyeztető természetére tekintettel az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. Törvény 51 § (3) bekezdése e) pontja és a 70/2003 (VI.27) FVM rendelet 17.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően védőkörzetet rendeltem el.

Határozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 71.§ (1) bekezdésének megfelelően, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. Rendelet 4.§ (2) valamint a 6.§ (5) bekezdések által biztosított hatáskörömben eljárva hoztam meg.

Az eljárási cselekményeket 2008. évi XLVI. törvény 18 § (1) g) pontja és a 51.§ (3) d), m), n), o) pontja szerint, valamint a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003.(VI.27.) FVM rendeletben leírtak alapján rendeltettem el.

A határozat fellebbezésre való tekintet nélküli végrehajthatóságát az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 42 § (1) d) pontja biztosítja.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) és a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Kormány rendelete 4. § (2) bekezdése szerint.

A döntés elleni jogorvoslati eljárás díjára vonatkozó rendelkezéseket a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012 (VII. 2) VM rendelet 4. § (1) és (3) bekezdései tartalmazzák.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtásának technikai akadályáról a többször módosított Ket. 72.§ (1) bekezdés da) pontja szerint adtam.

Gyöngyös, 2014. június 11.



dr. Varga Borbála
dr. Varga Borbála
 járási főállatorvos

A határozatot kapják:

1. Polgármesteri Hivatal Jegyző 311 Heréd, Rákóczi út 39.
2. Kereki Lajos 3009 Kerekharaszt, Kartali út 2.