

*5. V. I. Szagjár elhatározás után?*

*- herédi honlepra szemelvé*



*- bejelentett méhészet e-mailben tájékoztatás*

HERÉDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 1	
Érkezett: 2014 JÚL 24.	
Érk.szám: 1894	Üi: dr. F.A.
Iktatási idő: 2014 JÚL 24.	
Iktató szám: FÖZ-2	Mell.sz.:

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
GYÖNGYÖSI JÁRÁSI HIVATAL  
JÁRÁSI ÁLLAT-EGÉSZSÉGÜGYI ÉS ÉLELMISZER-ELLENŐRZŐ HIVATALA

*fejlesztés  
En-a van!  
- méh védőkörzet*

Iktatószám: HE-041/01/834 -0004/2014.

Ügyintéző: dr.Birnbaum István

**Tárgy: Védőkörzet elrendelése**

### Határozat

Elsőfokú állategészségügyi hatósági jogkörömben eljárva, **Heréd** település közigazgatási területére, valamint attól 5 km-es sugarú kör által határolt területre, mézelő méhekre illetve méhészetekre vonatkozóan

#### **védőkörzetet rendelek el.**

A határozat fellebbezésre való tekintett nélkül azonnal végrehajtható.

Az 5 km-es sugarú védőkörzet által érintet települések:

**Hatvan város területéből** a 3.sz főút és a 21.sz főút által határolt terület.

**Lőrinci város területéből** a Bem József út és a tőle délre található terület.

**Nagykökényes teljes területe**

A védőkörzet területén lévő nem fogékony állatokra felmentést adok.

A védőkörzet **2014. július 17-től** kezdődően legkevesebb 60 napos, de indokolt esetben hosszabb ideig is fenntartható.

Jelen határozat ellen, annak közlésétől számított **15 napon** belül a Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága megyei igazgató főállatorvosának címzett (3300 Eger, Szövetkezet út 4.), de hatóságomhoz Gyöngyösi Járási Hivatal Járási Állat-egészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatala (3200 Gyöngyös, Deák F. u 17/2.) 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A döntés elleni jogorvoslati eljárás díja 10.000 Ft. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a fellebbezési kérelemhez csatolni kell.

A jogorvoslati eljárás díját a Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága a Magyar Államkincstárnál vezetett, 10035003-00302003-00000000 számú számlájára, átutalással vagy a számlára történő készpénzbefizetés útján kell megfizetni. A fizetési megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni a fellebbezéssel támadott határozat számát, a „jogorvoslati eljárási díj” megnevezést és az ügyfél adószámát, illetve adóazonosító jelét.

A fellebbezés elektronikus úton való betérjesztésére nincs lehetőség.

A védőkörzet területén élő és az ideiglenesen betelepült vándorméhészeteket fel kell keresni és minden méhcsaládra kiterjedően méhegészségügyi vizsgálatot, kell végezni. A vizsgálatot Kereki Lajos (3009



Kerekharaszt, Kártali út 2.) és Talán Pével (3021 Lőrinci, Hámán Kató út 5.) méhegészségügyi felelős végzi, dr. Birnbaum István hatósági állatorvos irányításával.

A védőkörzet területéről méhészetet, méhcsaládot és méhészeti terméket kiszállítani csak a helyi zárlat alatt nem álló méhészetekből a járási főállatorvos engedélyével és a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI. 27.) FVM rendeletben előírtaknak megfelelően lehet. A kiszállítás csak olyan helyre történhet, amely méhbetegség miatt helyi zárlat alatt nem áll.

### Indokolás

A Biró István 3060 Pásztó, Szőlőhegy út 21 szám alatti lakos tulajdonában lévő, 3011 Heréd. Külterület 033/6 hrsz. alatt található mézelő méh állományából származó 6 db lépminta a NÉBIH Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóság (1143 Budapest, Tábormok u. 2.) 2014. július 17-én kelt M2014-10035143 számú vizsgálati eredményközlője szerint nyúlós költésrothadásra irányuló vizsgálata pozitív eredményt adott. A laboratóriumi vizsgálat eredménye alapján az állományban a betegséget hatóságilag megállapítottam és a fentiek szerint, járok el.

A betegség bejelentési kötelezettség alá eső, különösen nagy gazdasági kárral járó és az állatállományt súlyosan veszélyeztető természetére tekintettel az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. Törvény 51.§ (3) bekezdése e) pontja és a 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet 17.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően védőkörzetet rendeltem el.

Határozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 71.§ (1) bekezdésének megfelelően, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. Rendelet 4.§ (2) valamint a 6.§ (5) bekezdések által biztosított hatáskörömben eljárva hoztam meg.

Az eljárási cselekményeket 2008. évi XLVI. törvény 18.§ (1) g) pontja és a 51.§ (3) d), m), n), o) pontja szerint, valamint a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003.(VI.27.) FVM rendeletben leírtak alapján rendeltem el.

A határozat fellebbezésre való tekintet nélküli végrehajthatóságát az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 42.§ (1) d) pontja biztosítja.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) és a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Kormány rendelete 4. § (2) bekezdése szerint.

A döntés elleni jogorvoslati eljárás díjára vonatkozó rendelkezéseket a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 4. § (1) és (3) bekezdései tartalmazzák.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtásának technikai akadályáról a többször módosított Ket. 72.§ (1) bekezdés da) pontja szerint adtam.

Gyöngyös, 2014. július 21. „



*dr. Varga*  
**dr. Varga Borbála**  
járási főállatorvos